

Metropolikysely

Yrittäjien ja valtuutettujen näkemyksiä
metropolipolitiikasta

Helsingin Yrittäjät

14.9.2009

The logo consists of a red speech bubble with rounded corners and a tail pointing downwards. Inside the bubble, the word "Metropoli" is written in a white, bold, sans-serif font, and the word "AREENA" is written below it in a larger, white, bold, all-caps sans-serif font.

**Metropoli
AREENA**

Sisältö

| | |
|--|----|
| Johdanto | 3 |
| Tutkimus | 4 |
| Vastaajien taustatiedot | 6 |
| 1. Vastaajan asema | 6 |
| 2. Vastaajan asuinkunta | 6 |
| 3. Vastaajan sukupuoli | 8 |
| 4. Valtuutetun puoluekanta | 8 |
| MetropoliAreenan kyselyn tulokset | 10 |
| 5. Metropolin määritelmä | 10 |
| 6. Päätöksenteon tarkoituksenmukainen taso | 14 |
| 7. Elinkeinopolitiikan painopiste | 23 |
| 8. Hyvinvointipalveluiden ostaminen | 25 |
| 9. Infrastruktuurihankkeiden rahoitus | 27 |
| 10. Palveluiden saatavuus yli kuntarajojen | 29 |
| 11. Maahanmuuttajia metropoliin | 31 |
| 12. Kaavaratkaisujen nopeus | 32 |
| 13. Liikkuminen metropolissa | 33 |
| 14. Ruuhkamaksut | 37 |
| 15. Kuntarajojen vaikutus | 40 |
| 16. Metropolin huiput | 41 |
| 17. Parasta metropolissa | 50 |

Johdanto

Metropolipolitiikka nousi keskusteluun Matti Vanhasen II hallituksen hallitusohjelman myötä. Silloin metropolipolitiikalle kirjoitettiin seuraavat tavoitteet:

”Hallituksen tavoitteena on tehostaa aluepolitiikkaa erityisesti heikoimmilla alueilla, vahvistaa suurkaupunkipolitiikkaa ja käynnistää metropolipolitiikka.”

”Pääkaupunkiseudun erityiskysymyksiä varten käynnistetään metropolipolitiikka, jolla ratkaistaan alueen maankäytön, asumisen ja liikenteen ongelmia, edistetään elinkeinopolitiikan ja kansainvälistymisen toteutusta sekä ehkäistään syrjäytymistä. Monikulttuurisuutta ja kaksikielisyyttä edistetään. Valtion ja pääkaupunkiseudun kuntien kesken vahvistetaan ja laajennetaan aiesopimuskäytäntöä sekä valtion eri hallinnonalojen kumppanuuteen perustuvaa yhteistyötä.”

Metropolialueen yrittäjäjärjestöt - Helsingin Yrittäjät, Espoon Yrittäjät, Vantaan Yrittäjät ja Uudenmaan Yrittäjät - kantavat erityisesti huolta kirjauksesta mainitusta elinkeinopolitiikasta metropolialueella. Mikä on sen sisältö, ketkä ovat vastuullisia toimijoita ja mitä metropolialueen elinkeinopolitiikalla tavoitellaan?

Metropolialueen yrittäjäjärjestöt perustivat elokuussa 2008 työryhmän pohtimaan metropolipolitiikkaan kuuluvan elinkeinopolitiikan sisältöä alueen yritysten näkökulmasta. Yrittäjäjärjestön yhteinen metropoliohjelma julkaistaan lokakuussa 2009.

Metropolipolitiikan tärkeys on koonnut yhteen asiasta huolta kantavia tahoja. Keväällä 2009 metropolialueen yrittäjäjärjestöt, MTV3 ja Lehtiyhtymä päättivät käynnistää Uudenmaan liiton osarahoituksella MetropoliaAreenan. MetropoliaAreena on pääkaupunkiseudun kehittämisfoorumi, jonka tavoitteena on vahvistaa kansallista metropolipolitiikkaa herättämällä yhteiskunnallista keskustelua erilaisten tilaisuuksien, tutkimusten ja muiden avausten muodossa.

Tämä raportti kertoo MetropoliaAreenan puitteissa tehdyn metropolipolitiikatutkimuksen tuloksista. Tutkimuksella kartoitettiin alueen valtuutettujen ja yrittäjien näkemyksiä metropolipolitiikan sisällöstä ja painotuksista.

Tutkimus

MetropoliAreenan metropolipolitiikkatutkimus tehtiin 7.-11.9.2009. Tutkimus tehtiin webropol-järjestelmällä. Kyselyn saate ja linkki kyselyyn lähetettiin sähköpostilla 716 valtuutetulle ja 1446 yrittäjälle Helsingin seudulla. Kyselyyn vastasi 293 henkilöä.

Kyselyn saate oli seuraava:

Jakelu: Valittu joukko Helsingin seudun alueen yrittäjäjärjestöjen jäseniä Helsingin seudun kunnan- ja kaupunginvaltuutetut

Hyvä metropolialueen valtuutettu tai yrittäjä,

MetropoliAreena on kansallista metropolipolitiikkaa vahvistava foorumi.

Suomi tarvitsee kilpailukykyisen metropolin: pääkaupunkiseudun kehyskuntineen. Ilman kilpailukykyistä metropolia Suomi ei menesty.

Tässä viestissä saatte vastattavaksenne MetropoliAreenan kyselyn, johon toivomme vastaustanne pikaisesti, kuitenkin mielellään perjantaihin 11.9. klo 16 mennessä. Osa tiedoista julkistetaan MetropoliAreenan ensimmäisessä, osin televisioidussa, tilaisuudessa 17.9.2009. Kiitokset vastauksestanne jo etukäteen.

MetropoliAreena on MTV3:n, Lehtiyhtymän lehtien, Helsingin, Espoon, Vantaan ja Uudenmaan Yrittäjien yhteinen foorumi, jonka tarkoituksena on herättää yhteiskunnallista keskustelua oman alueemme paremmasta tulevaisuudesta.

Tiiviisti: tavoitteena on synnyttää puhetta yli miljoonan ihmisen tulevaisuudesta! Mukana areenaa tukemassa on myös Uudenmaan Liitto.

Vastaamalla tähän kyselyyn olette osa MetropoliAreenaa:

<http://www.webropol.com/P.aspx?id=349416&cid=36588399>

MetropoliAreenan tämän vuoden päätapahtuma on torstaina 17.9. Helsingin keskustassa, Lasipalatsin aukiolla alkaen klo 14. Luvassa on visioita miljoonan ihmisen tulevaisuudesta; liikenteestä, maahanmuuttajista, metropolin asemasta Suomessa ja maailmalla. Toivottavasti pääsette mukaan!

Mukana ovat myös pääministeri Matti Vanhanen, ministerit Jan Vapaavuori, Astrid Thors, Mari Kiviniemi ja Anni Sinnemäki sekä runsaasti muita alueen vaikuttajia.

Areenalla tavataan! Katso lisää www.metropoliareena.fi

Lisätietoja MetropoliAreenasta antaa projektipäällikkö Arttu Laasonen arttu.laasonen@metropoliareena.fi, p. +358 500 626 848

Anssi Kujala
Toimitusjohtaja
Helsingin Yrittäjät ry

Risto Hietanen
Päätoimittaja
Lehtiyhtymä

Esa Nieminen
Uutispäällikkö
MTV3

Kysely lähetettiin valtuutetuille pääsääntöisesti suoraan. Poikkeuksena olivat Kauniainen ja Kerava, joiden osalta sähköpostit välitettiin valtuutetuille kunnan antaman yhteyshenkilön kautta.

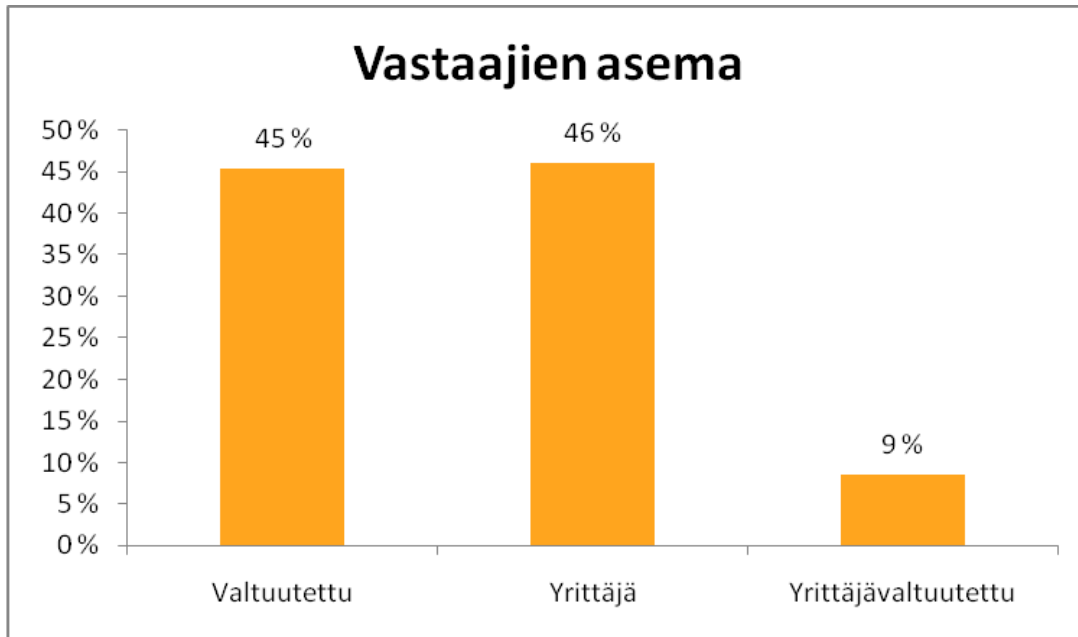
Kysely tehtiin MetropoliaAreenan puitteissa Helsingin Yrittäjien aloitteesta. Päävastuussa kyselyn sisällöstä olivat Helsingin Yrittäjien toimitusjohtaja Anssi Kujala, kehittämispäällikkö Hanna Hietaja ja projektipäällikkö Markus Kinkku. Kyselyn laadinnassa olivat mukana MTV3:n uutispäällikkö Esa Nieminen, Lehtiyhtymän päätoimittaja Risto Hietanen ja Uudenmaan Yrittäjien kehittämispäällikkö Kati Liikanen.

Kyselyn teknisestä toteutuksesta vastasi Helsingin Yrittäjien projektipäällikkö Markus Kinkku, raportin tekstin kirjoitti kehittämispäällikkö Hanna Hietala ja raportin kaaviot teki toimistos sihteeri Jaana Tihtonen.

Vastaajien taustatiedot

1. Vastaajan asema

Kysely lähetettiin kaikille Helsingin seudun kuntien 716 valtuutetulle ja 1446 yrittäjälle samalla alueella. 293 vastanneesta 158 henkeä oli valtuutettuja ja 135 henkeä yrittäjiä. Vastausprosentti oli 13,6 prosenttia, valtuutettujen osalla 41,1 prosenttia ja yrittäjien keskuudessa 9,3 prosenttia.



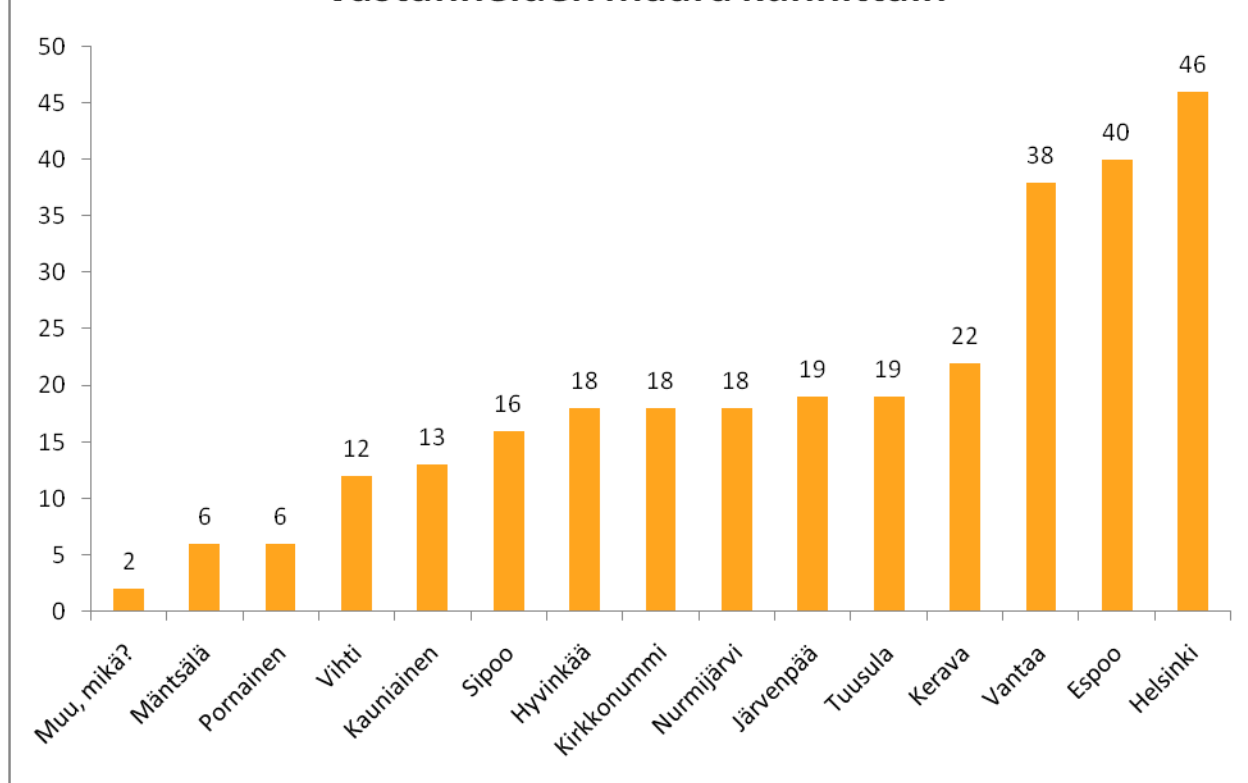
Raportin ristiintaulukoinnissa yrittäjävaltuutetut luetaan valtuutettujen joukkoon.

2. Vastaajan asuinkunta

Kysely tehtiin Helsingin seudun 14 kunnan alueella. Helsingin seudun kunnat ovat Espoo, Helsinki, Hyvinkää, Järvenpää, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Tuusula, Vantaa ja Vihti.

Taustakysymyksessä vastaajan asuinkunnasta vaihtoehdoiksi annettiin alueen kunnat sekä vaihtoehto ”muu, mikä”.

Vastanneiden määrä kunnittain



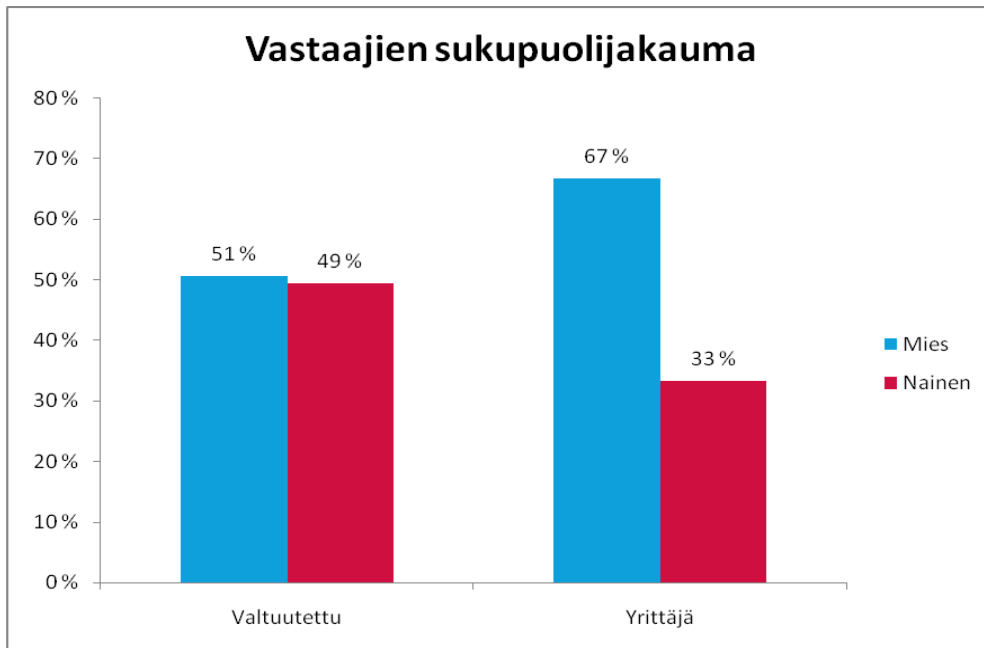
Kysely lähetettiin kuntien valtuutetuille ja kaksinkertaiselle määrälle kunnassa toimivan yrittäjäjärjestön jäsenistä. Valtuutettuja on Espoossa 67, Helsingissä 85, Hyvinkäällä 51, Järvenpäässä 51, Kauniaisissa 35, Keravalla 51, Kirkkonummella 51, Mäntsälässä 43, Nurmijärvellä 51, Pornaisissa 27, Sipoossa 43, Tuusulassa 51, Vantaalla 67 ja Vihdissä 43.

- Espoosta kyselyyn vastasi 40 henkeä, joista 67 % oli valtuutettuja ja 33 % yrittäjiä.
- Helsingistä kyselyyn vastasi 46 henkeä, joista 50 % oli valtuutettuja ja 50 % yrittäjiä.
- Hyvinkäältä kyselyyn vastasi 18 henkeä, joista 45 % oli valtuutettuja ja 55 % yrittäjiä.
- Järvenpäästä kyselyyn vastasi 19 henkeä, joista 53 % oli valtuutettuja ja 47 % yrittäjiä.
- Kauniaisista kyselyyn vastasi 13 henkeä, joista 31 % oli valtuutettuja ja 69 % yrittäjiä.
- Keravalta kyselyyn vastasi 22 henkeä, joista 41 % oli valtuutettuja ja 59 % yrittäjiä.
- Kirkkonummelta kyselyyn vastasi 18 henkeä, joista 61 % oli valtuutettuja ja 39 % yrittäjiä.
- Mäntsälästä kyselyyn vastasi 6 henkeä, joista 33 % oli valtuutettuja ja 67 % yrittäjiä.
- Nurmijärveltä kyselyyn vastasi 18 henkeä, joista 56 % oli valtuutettuja ja 44 % yrittäjiä.
- Pornaisista kyselyyn vastasi 6 henkeä, joista 67 % oli valtuutettuja ja 33 % yrittäjiä.
- Sipoosta kyselyyn vastasi 16 henkeä, joista 69 % oli valtuutettuja ja 31 % yrittäjiä.
- Tuusulasta kyselyyn vastasi 19 henkeä, joista 26 % oli valtuutettuja ja 74 % yrittäjiä.
- Vantaalta kyselyyn vastasi 38 henkeä, joista 68 % oli valtuutettuja ja 32 % yrittäjiä.
- Vihdistä kyselyyn vastasi 12 henkeä, joista 67 % oli valtuutettuja ja 33 % yrittäjiä.

Kahden kyselyyn vastanneen yrittäjän asuinkunta oli jokin muu, toisen heistä Kouvola ja toisen Porvoo. Tämä selittyy sillä, että yrittäjä voi asua eri kunnassa, kuin missä on yrittäjäjärjestön jäsenenä.

3. Vastaajan sukupuoli

Kyselyyn vastasi 123 naista ja 170 miestä.



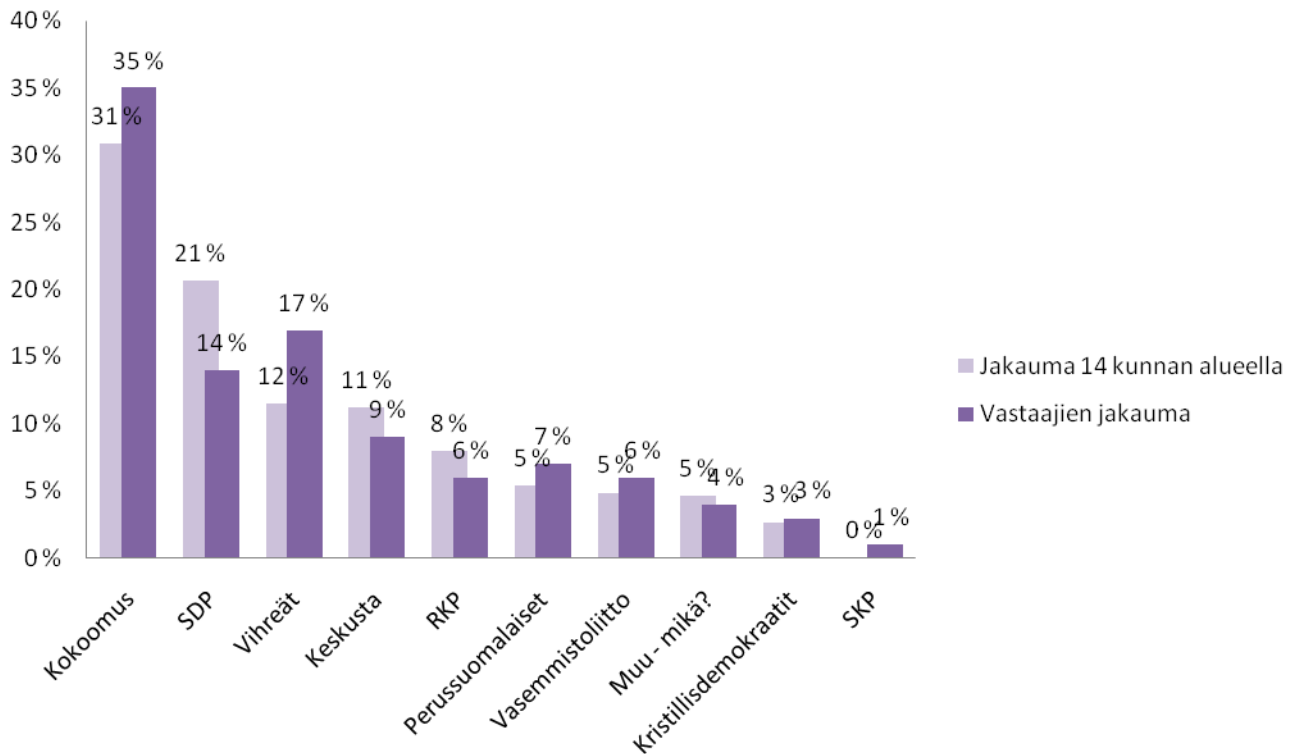
Vastanneista yrittäjistä 33 prosenttia oli naisia ja 67 prosenttia miehiä. Vastanneista valtuutetuista puolestaan 49 prosenttia oli naisia ja 51 prosenttia miehiä.

4. Valtuutetun puoluekanta

Vastanneilta valtuutetuilta tiedusteltiin heidän puoluekantaansa. Vaihtoehtoina annettiin kokoomus, keskusta, sosialidemokraatit, vihreät, vasemmistoliitto, perussuomalaiset, kristillisdemokraatit, ruotsalainen kansanpuolue, kommunistinen työväenpuolue sekä muu, mikä.

Muu, mikä? -ryhmään kuului kuusi vastaajaa, joista kaksi oli sitoutumatonta. Muiden neljän ryhmät olivat Itsenäisyyspuolue, Järvenpää 2000+, KOK/TUPU ja Köyhien Asialla rp.

Vastanneiden valtuuttujen puoluejakauma ja puolueiden valtuustopaikkojen jakauma Helsingin seudulla



Vastanneista kokoomuksen kuului 55 valtuutettua, vihreisiin 26 valtuutettua, sosiaalidemokraatteihin 22 valtuutettua, keskusta 14 valtuutettua, perussuomalaisiin 11 valtuutettua, ruotsalaiseen kansanpuolueeseen 10 valtuutettua, kristillisdemokraatteihin neljä valtuutettua ja kommunistiseen työväenpuolueeseen yksi valtuutettu.

Ristiintaulukoinnissa kommunistisen työväenpuolueen edustajan vastaukset on yhdistetty ryhmään muu, mikä.

Eriyisen aktiivisia vastaajia olivat vihreiden ja kokoomuksen valtuutetut. Alueen valtuutetuista vihreisiin kuuluu 12 prosenttia valtuutetuista, kyselyssä heidän osuutensa oli 17 prosenttia. Kokoomuslaisia vastaajista oli 35 prosenttia, kun heidän osuutensa alueen valtuutetuista on 31 prosenttia. Suhteellisesti vähiten kyselyyn vastasivat sosiaalidemokraatit, joita oli vastaajista 14 prosenttia valtuutettujen määrän ollessa alueella 21 prosenttia.

MetropoliAreenan kyselyn tulokset

5. Metropolin määritelmä

Vastaajia pyydettiin antamaan oma, tiivis määritelmänsä metropolialueelle. Kysymyksen muotoilu oli seuraava:

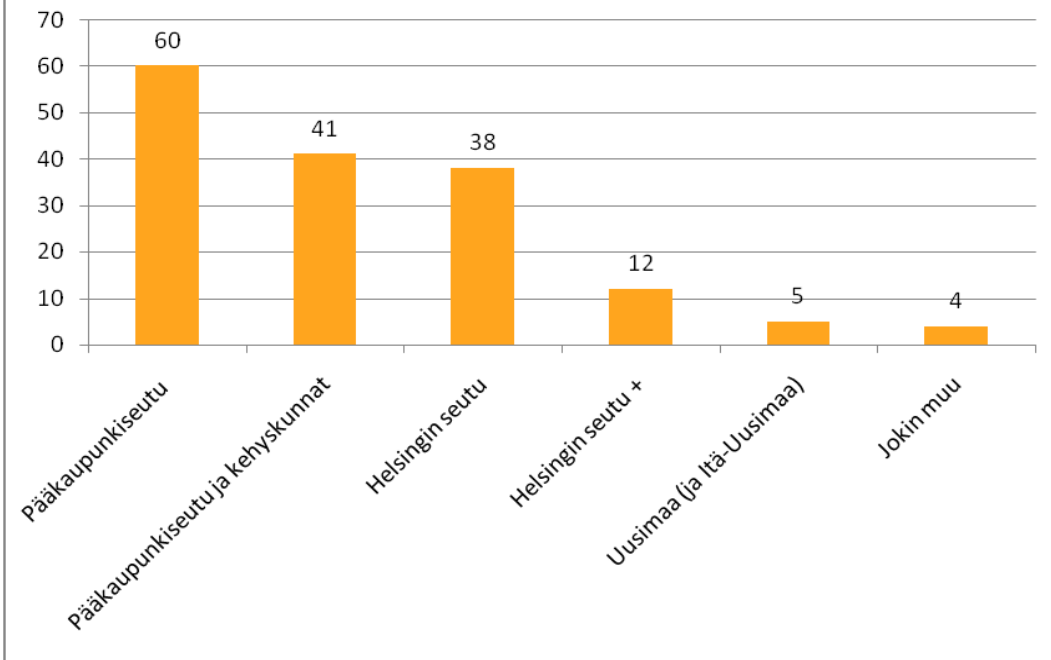
”Metropolilla tarkoitetaan tässä kyselyssä Helsingin seudun 14 kuntaa. Metropolialueesta on lukuisia eri määritelmiä aina Helsingin, Espoon ja Vantaan muodostamasta pääkaupunkiseudusta Hämeenlinnaan ja kauemmaksiin ulottuvaan vyöhykkeeseen. Mikä on oma tiivis määritelmäsi metropolialueelle? ”

Kunta- tai muilla hallinnollisilla rajauksilla tehdyt määritelmät

Vastauksista oli erotettavissa muutamia selkeitä kategorioita. Vastaajista 160 määritteli metropolialueen erilaisilla kuntajajoilla tai muilla hallinnollisilla rajoilla. Kuntajaolla tehdyt metropolimääritelmät voidaan jakaa seuraavasti:

- Pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen) tai pienempi alue
- Pääkaupunkiseutu ja kehyskunnat (edellisten lisäksi Hyvinkää, Järvenpää, Kerava, Kirkkonummi, Nurmijärvi, Sipoo, Tuusula, Vihti) tai jokin näistä koostuva kokoonpano
- Helsingin seudun 14 kuntaa (edellisten lisäksi Mäntsälä ja Pornainen)
- Helsingin seutu+ (14 kuntaa vahvistettuna vastaajan mainitsemilla kunnilla)
- Uusimaa tai Uusimaa ja Itä-Uusimaa
- Jokin muu hallinnollisiin alueisiin perustuva raja

Metropolin määrittely kunta- tai hallintorajalla



Vastaajista 60 määritteli metropoliksi pääkaupunkiseudun neljä kuntaa tai pienemmän alueen, esimerkiksi käyttäen rajana Kehä III:sta. Vastaukset olivat muotoa pääkaupunkiseutu, PKS tai YTV-alue. Osa vastaajista perusteli näkemystään tarkemmin:

"Ensisijaisesti tietysti Hki, Espoo, Vantaa. Mutta mielestäni kun otetaan huomioon että suomessa on vain 5M asukasta, ei voida tosissaan puhua metropolista ellei ole asukkaita tarpeeksi."

"Helsinki, Espoo ja Vantaa, koska ihmisiä on eniten pienellä alueella."

"Helsinki, Espoo, Vantaa keskustoineen ja niiden välinen alue. Ulkoilualueet, kuten Luukki, metsät ja maanviljelyalueet eivät kuulu metropoliin."

Pääkaupunkiseutu ja kehyskunnat määrittivät metropolialueen 41 vastaajalle. Osa näistä määritteli alueen hieman pienemmäksi. Vastauksissa oli useita erilaisia 8-10 kunnan kokoonpanoja, jotka koostuivat Helsingin, Espoon ja Vantaan lisäksi näiden naapurikunnista. Suurin osa vastauksista oli kuitenkin muotoa pääkaupunkiseutu kehyskuntineen.

"Pääkaupunkiseutu ja lähimmät kehyskunnat. Siinä vaiheessa, kun jostain kunnasta on lyhyempi matka johonkin muuhun suurempaan kaupunkiin kuin pääkaupunkiseudulle, kunta ei ole metropolialueella."

"Hki, Vantaa (mieluummin yhtenä kaupunkina), Espoo ja Kauniainen (yhtenä kaupunkina), Kirkkonummi, Kerava, Tuusula, Järvenpää."

"Yksi vaihtoehto: Hki, Espoo, Kauniainen, Vantaa, Tuusula, Nurmijärvi, Kirkkonummi, Kerava ja Sipoo suunnilleen. Minulle ei ole merkitystä. Enemmän merkitsevat yleiset yrittämisen edellytykset (tai niiden puuttumiset)."

Helsingin seudun 14 kuntaa sopi metropolialueen määritelmäksi 38 vastaajalle. Osa vastaajista jatkoi vastaustaan perusteluilla:

"14 kuntaa eli se alue, missä ihmiset arkielämässään liikkuvat, tekevät työtä, virkistäytyvät ja nauttivat kulttuurista."

"Helsingin seudun 14 kuntaa tiiviissä yhteistyössä itsenäisinä kuntina palveluja kehitetään yhdessä, yrityksiä ja yhteisöjä tuetaan yhdessä ja erikseen."

"14 kunnan määritelmä on hyvä. Toinen hyvä määritelmä on se alue, jolle VR:n lähijunat kulkevat. Se alue sykkii samaan tahtiin."

"14 kuntaa, jotka ovat Suomen nyrkki elinkeinoelämässä. Edustavin ja parhaimman logistiikan omistava alue koko Suomessa."

Kaksitoista vastaajaa laajensi Helsingin seutua tarkasti määrittelemillään kunnilla tai rajaamalla alueen tietyillä kunnilla. Eniten yksittäisiä mainintoja sai Porvoo (8), lisäksi metropoliin luettiin vastauksissa Lohja (4), Hanko (3) sekä yksittäisillä maininnoilla Riihimäki, Kotka ja Loviisa.

"Helsingin seudun yhteistyökokoukseen osallistuvat kunnat eli 14 kuntaa + Porvoo ja Lohja."

"Porvoo-Hyvinkää-Lohja -sektorin sisäpuoliset kunnat pääkaupungin suuntaan."

Viisi vastaajista rajasi metropolialuetta maakunnallisesti, heistä kolme määritteli metropolialueeksi Uudenmaan maakunnan ja kaksi sekä Uudenmaan että Itä-Uudenmaan maakuntien alueen.

Loput kuntia metropolialueen määrittelyssä käyttävistä vastauksista olivat seuraavanlaisia:

"Maa-alue Helsinki-Porvoo-Lahti-Tampere-Turku sisäpuolinen alue."

"OECD:n määrittely on aika hyvä, ja tämäkin kävisi: noin Hämeenlinnaan, Lahteen ja Porvooseen rajautuva alue."

"Alue, joka jää viivan, joka piirretään Lohjan, Lopen, Hämeenlinnan, Lahden, Orimattilan ja Loviisan sisälle Helsinki keskipisteenä."

"Uusimaa, Itä-Uusimaa, Häme, Päijät-Häme ja Pirkanmaa Tampereelle asti. Erityisesti Kehä V:n sisällä oleva alue."

Välimatkamääritelmät

Vastaajista 15 määritteli metropolialueen joko kilometrein määriteltävällä kehällä tai matkustusajallisesti määriteltävällä kehällä.

Käytetyin rajausta oli 50 kilometrin kehä - keskipisteenä mainittiin mm. Helsingin keskusta, Katajanokkaa, rautatien tontti, lentokenttä ja pääkaupunkiseutu. 50 kilometrin rajausta käytti kahdeksan vastaajaa.

Neljä vastaajasti laajensi kehän 100 kilometrin suuruiseksi ja yksittäisissä vastauksissa kehän laajuudeksi määriteltiin 30 kilometriä ja 75 kilometriä.

Viisi vastaajista määritteli metropolialueen kehän ajallisella välimatkalla:

"Helsingin ydinkeskustan ympäristö 1h työmatkan alueelta."

"Alle tunti kolmen sepän patsaalta autolla tai julkisilla ruuhka-aikaan."

Toiminnalliset määritelmät

Työssäkäyntialue oli keskeinen metropolialueen määrittäjä 23 vastauksessa:

"Helsingin työssäkäyntialue joka tosin laajenee juna ja tieyhteyksien parantuessa koko ajan."

"Samaa työssäkäyntialuetta ja palveluiden käyttöaluetta kattava kokonaisuus, jolla pitäisi olla myös yhtenäinen hallinto. Esim. vaaleilla valittava seutuvaltuusto."

"Metropolialue on itsenäisten kuntien muodostama talous- ja työssäkäyntialue."

"Metropolialue on Helsingin seutu ja sitä ympäröivä alue, jossa on yhteinen työssäkäynti- ja asiointialue sekä samantyyppiset haasteet ja menestystekijät."

"Metropolialue muodostuu Helsingin seudun kaupunkien ja kuntien työssäkäynnin, palveluiden ja asumisen muodostamasta kuntaverkostosta. Metropolialueen tarkoitus on vahvistaa isojen ja pienten yritysten elinvoimaisuutta asukkaiden viihtyvyyden ja monipuolisten palveluiden turvaamiseksi."

Kolmisenkymmentä avoimista vastauksista määritteli metropolialuetta talouden, asukkaiden ja / tai palveluiden keskittymänä, usein kriteereinä mainittiin myös asukastiheys ja liikenneyhteydet. Vastauksissa korostuivat luonnolliset yhteistyöalueet, liikkumisen helppous ja määrittelyn lähteminen ihmisten ja yritysten toiminnasta käsin.

"Metropolialue on pääkaupunkiseudun ja niiden kehyskuntien muodostama tiivis, kansainvälinen ja elävä elinkeino-, työpaikka- ja asuinaluekeskittymä."

"Toimivien palvelujen yhteisö, joka pystyy tasaväkiseen kilpailuun muiden EU-metropolien kanssa. Suomesta löytyy vain yksi tällainen alue ja se on Helsingin seutu"

"Alue, jossa monipuolisesti eri alojen yrityksiä, eri kansallisuuksia, hyvät liikenneyhteydet. Ehkä koko Uusimaa."

"Rajaa ei tule vetää tiukasti ainakaan hallinnoista käsin vaan metropolialue muodostuu ihmisten asumisen, liikkumisen ja elinkeinojen tarpeista."

"Itseään ruokkiva talousalue, yhtenäinen sellainen jossa palvelut ja toiminnot hakeutuvat niille sopivimmille paikoille."

Seitsemässä vastauksessa korostettiin metropolialueen kaupunkimaisuutta:

”Pääkaupunkiseutu laajennettuna niiltä osin kuin se täyttää kaupunkimaisen ympäristön kriteerit.”

”Kaupunkikulttuurinen ydinalue Suomessa”

Osa vastauksista on mahdotonta kategorisoida. Vastauksissa käsiteltiin mm. seuraavia teemoja: osaamisen keskittymä, kehittyvä ja kehitykseen pyrkivä alue, yhteistyöverkosto. Osa vastauksista oli slogantyyppisiä määritelmiä alueesta.

”Metropolialue on kehityksen sulattamo ja rakentaja.”

”Osaamiskeskittymä, jonka veto- ja kasvuvoima turvaa Suomen suotuisan talouskehityksen.”

”Yhteistyökykyinen ja haluinen innovatiivinen alue.”

”Alue jossa on ihmisiä eniten neliökilometrillä ja jota voidaan sanoa Suomen ytimeksi.”

”Suomen sydän.”

Metropolikriittiset vastaukset

Osa vastaajista suhtautui kriittisesti metropoliin joko määritelmänä tai yhteistyötapana. Selkeästi metropolikriittisiä vastauksia oli seitsemän.

”Metropolialue on klisee, poliittinen kupla. Aiemmin lähes samaa aluetta kutsuttiin maakunnaksi.”

”Metropolialue on käsite, jonka ovat luoneet ja sitä ylläpitävät tahot joiden intressinä on esim. maan hinnan maksimointi. Metropolia ei hyödytä tavallista kaduntallajaa millään tavoin. Päinvastoin.”

”Suomen oloihin on Helsingin keskittyminen hyvin haitallista koska koko muu maa näivettyy kun valtion työpaikat ja rahat keskittyvät sinne.”

6. Päätöksenteon tarkoituksenmukainen taso

Vastaajilta pyydettiin näkemystä siitä, millä päätöksenteon tasolla on tarkoituksenmukaista tehdä päätöksiä eri aihealueista.

Kysymyksen muotoilu oli seuraava:

”Millä tasolla seuraavista asioista olisi tarkoituksenmukaista tehdä päätöksiä? Valinta voi olla haastavaa, mutta tässä haetaan nimenomaan tarkoituksenmukaisinta tapaa kunkin teeman osalta.”

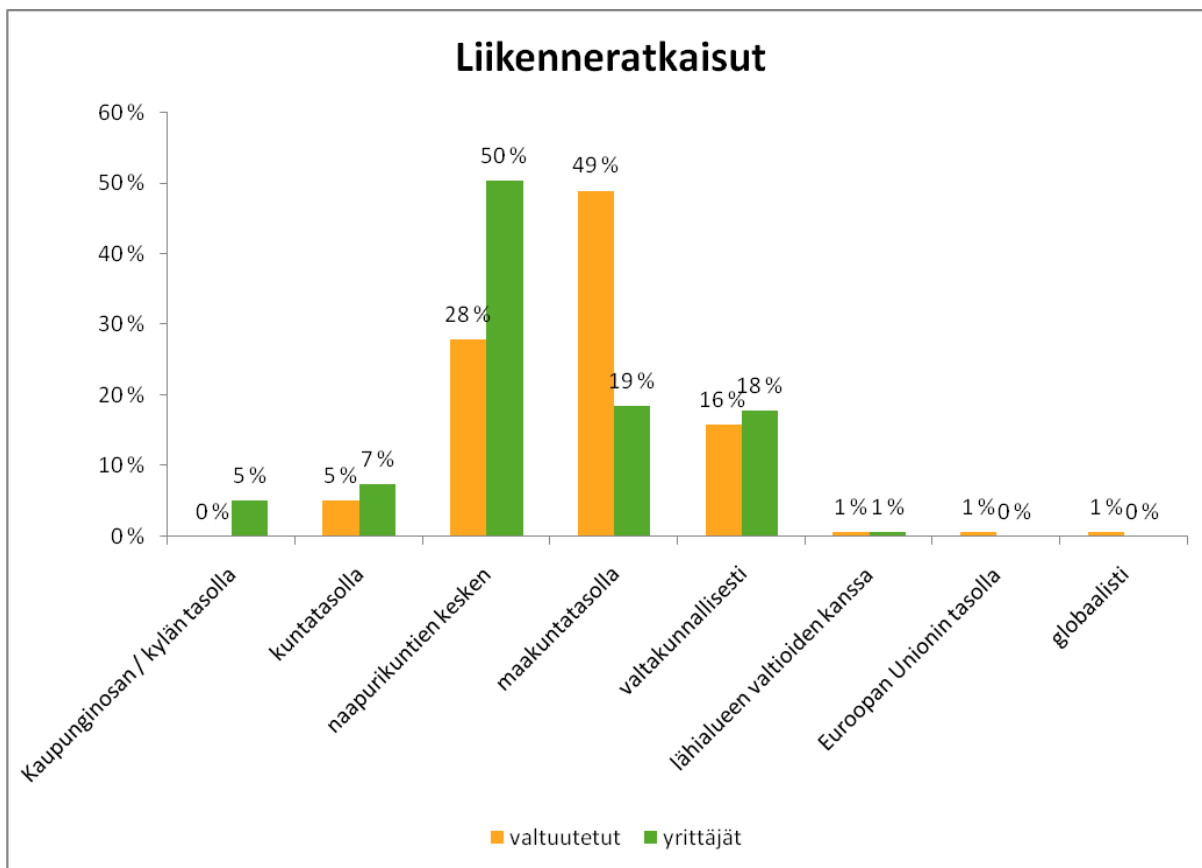
Vaihtoehtoiksi annettiin 8 eri päätöksenteon tasoa:

- kaupunginosan / kylän tasolla
- kuntatasolla
- naapurikuntien kesken
- maakuntatasolla
- valtakunnallisesti
- lähialueen valtioiden kanssa
- Euroopan Unionin tasolla
- globaalisti

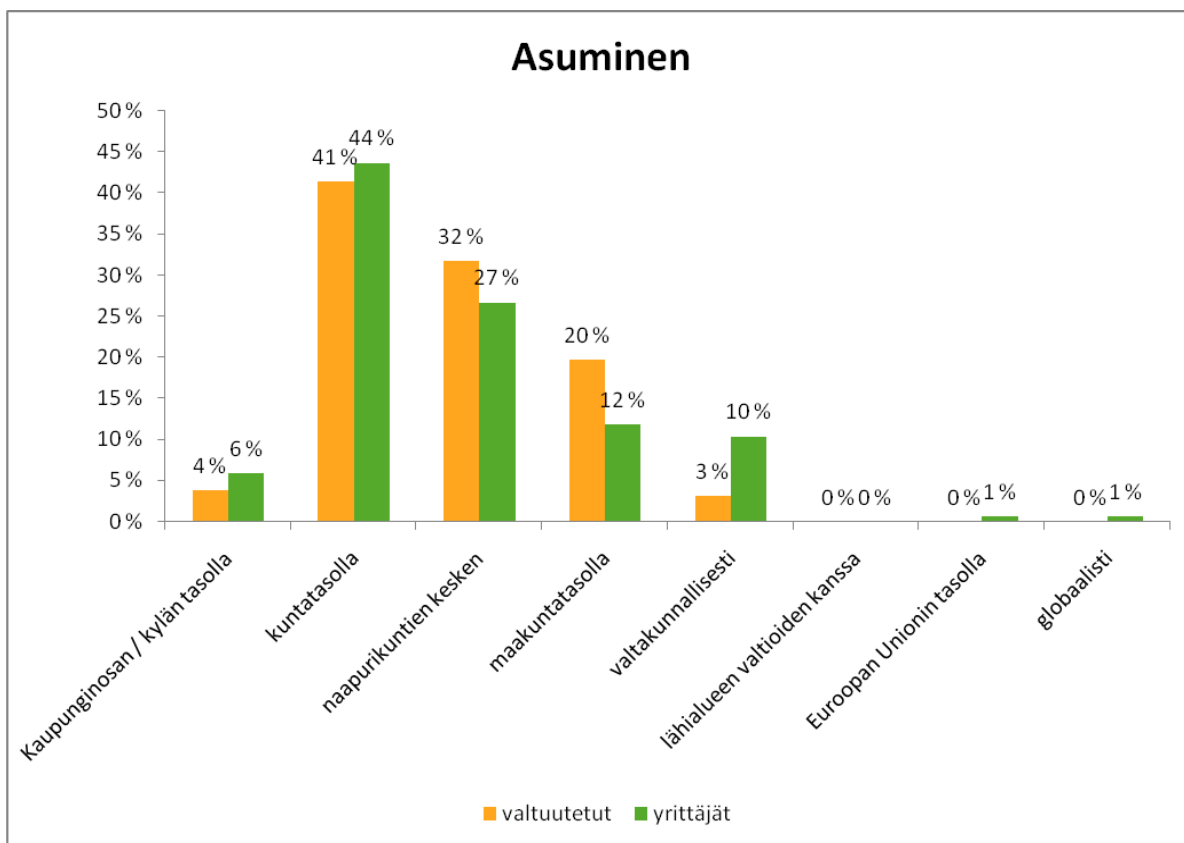
Mielipidettä päätöksenteon tarkoituksenmukaisuudesta kysyttiin 11 eri asiakokonaisuuden osalta:

- liikenneratkaisut
- asuminen
- maankäyttö / kaavoitus
- elinkeinopolitiikka
- kansainvälinen kilpailukyky
- sosiaali- ja terveyspalvelut
- ympäristökysymykset
- koulutus / opetus
- kulttuuri
- liikunta

Vastausten yhteenvedona voisi todeta, että yrittäjät pitävät kuntatasoa tai naapurikuntatasoa tarkoituksenmukaisena liikenneratkaisujen, asumisen sekä maankäytön ja kaavoituksen asioissa, mutta muuten näkevät päätöksenteon tarkoituksenmukaisesti pääsääntöisesti valtakunnantason tasolla. Valtuutettujen vastauksissa puolestaan korostuu kunnan rooli elinkeinopolitiikan, sosiaali- ja terveyspalvelujen sekä koulutuksen ja opetuksen osalta.

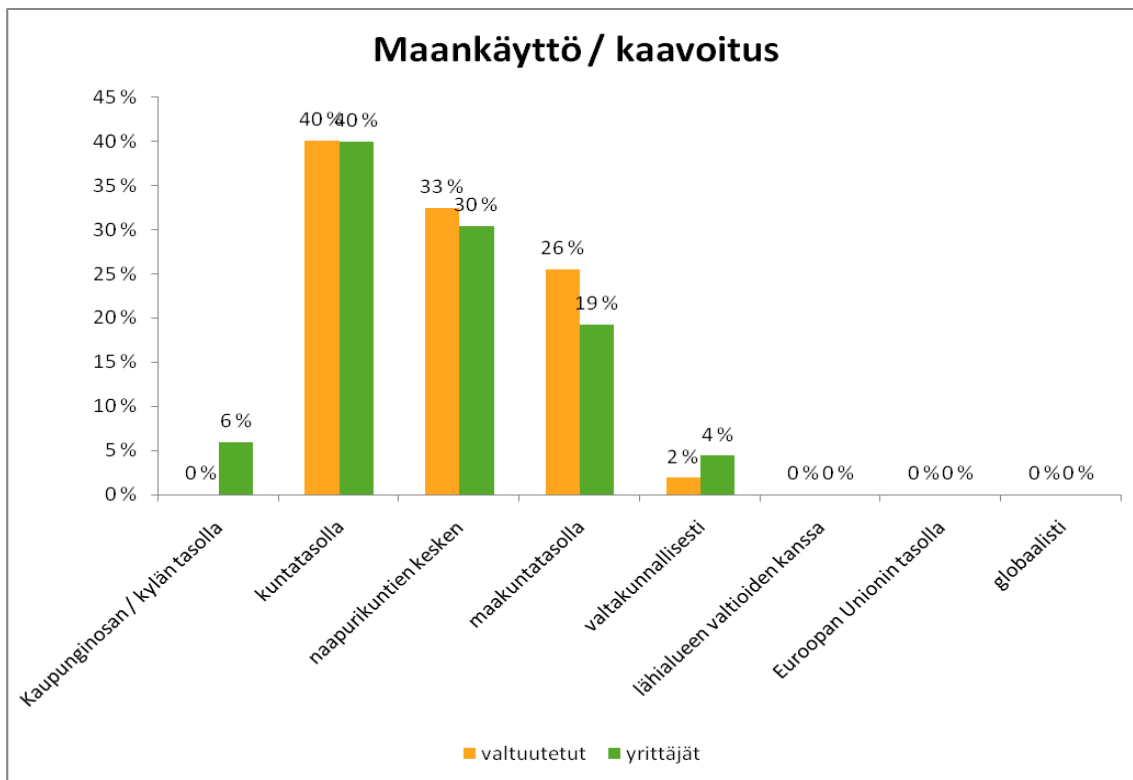


Liikenne-eratkaisuissa yrittäjät kokivat tarkoituksenmukaisimmaksi päätöksenteon naapurikuntien kesken (50 %), valtuutetut maakuntatason (49 %). Laajemmalla tasolla kuin valtakunnallisesti liikenne-eratkaisuja ei juurikaan koeta järkeväksi tehdä.

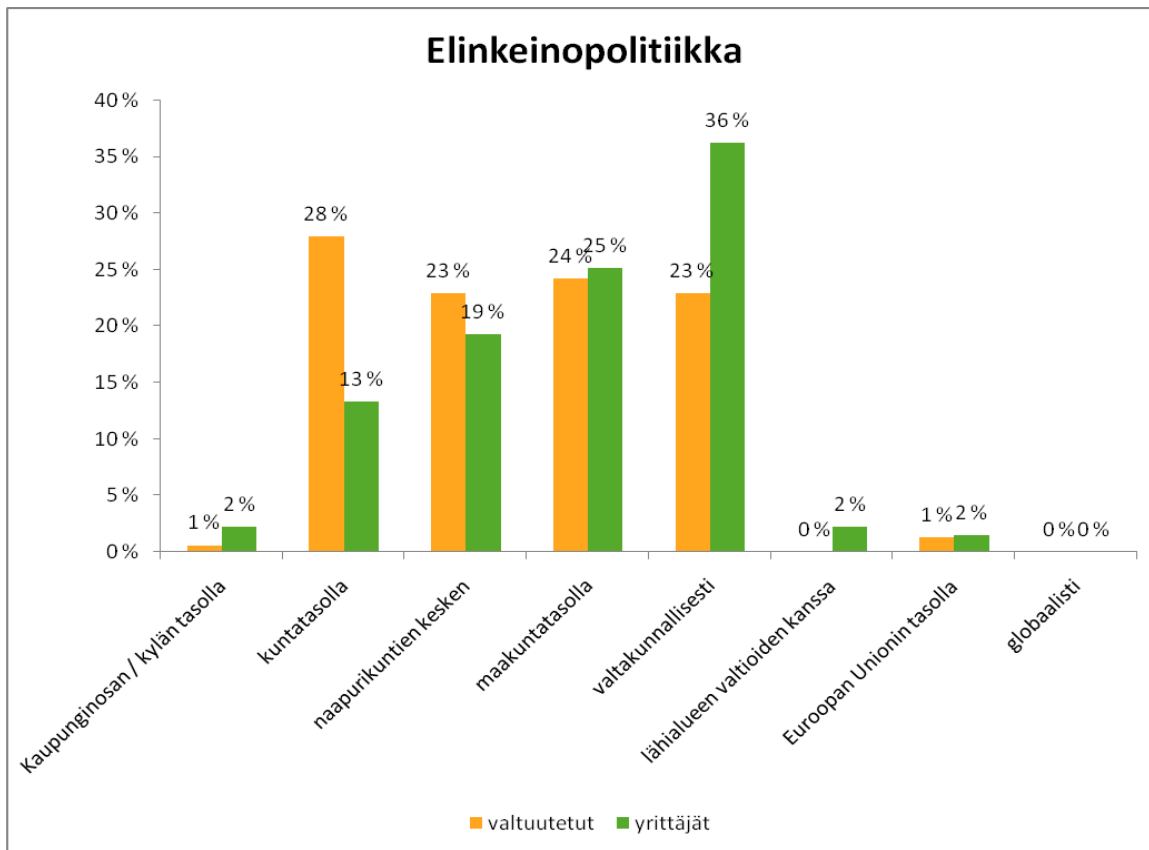


Sekä yrittäjät että valtuutetut kokivat tarkoituksenmukaisimmaksi päätöksenteon tasoksi asumisasioissa kuntatason, valtuutetuista tätä mieltä oli 41 prosenttia ja yrittäjistä 44 prosenttia. Runsasta kannatusta sai myös päätöksenteko naapurikuntien kesken (yrittäjät 27 % ja valtuutetut 32 %) sekä maakuntatasolla asumisratkaisujen tekeminen (yrittäjät 12 % ja valtuutetut 20 %).

Hallituksen metropolipolitiikan yksi tavoite on ratkaista alueen asumisen ongelmia. Alueen kunnat ovat tehneet aisopimuksen, josta tavoitteena on tuottaa seudulle vuosina 2008-2011 keskimäärin 12 000 - 13 000 asunta vuosittain. Tavoitteena on myös, että alueen kunnissa uustuotannossa on valtion tukemaa vuokra-asuntotuotantoa 20 prosenttia.



Maankäytössä ja kaavoituksessa tarkoituksenmukaisimmiksi päätöksenteon tasoiksi koettiin kuntataso (yrittäjät 40 %, valtuutetut 40 %), päätöksenteko naapurikuntien kesken (yrittäjät 30 %, valtuutetut 33 %) sekä maakuntataso (yrittäjät 19 %, valtuutetut 26 %). Kukaan vastaajista ei kokenut yli valtakunnan meneviä päätöksenteon tasoja tarkoituksenmukaisiksi maankäytön ja kaavoituksen osalta.

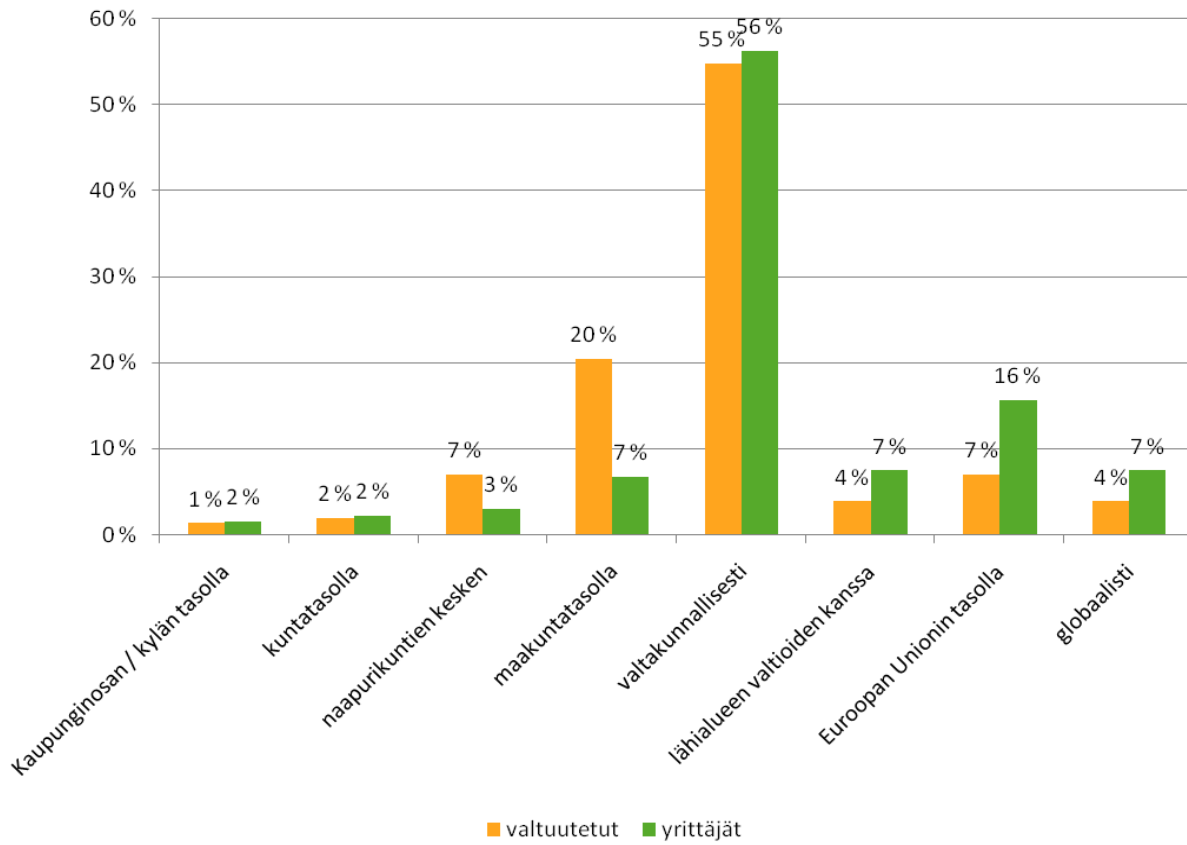


Elinkeinpolitiikan tarkoituksenmukaisessa päätöksenteon tasossa yrittäjien ja valtuutettujen näkemykset poikkesivat huomattavasti. Yrittäjät pitivät oikeimpana tasona valtakunnallista päätöksentekoa, valtuutetut kunnallista.

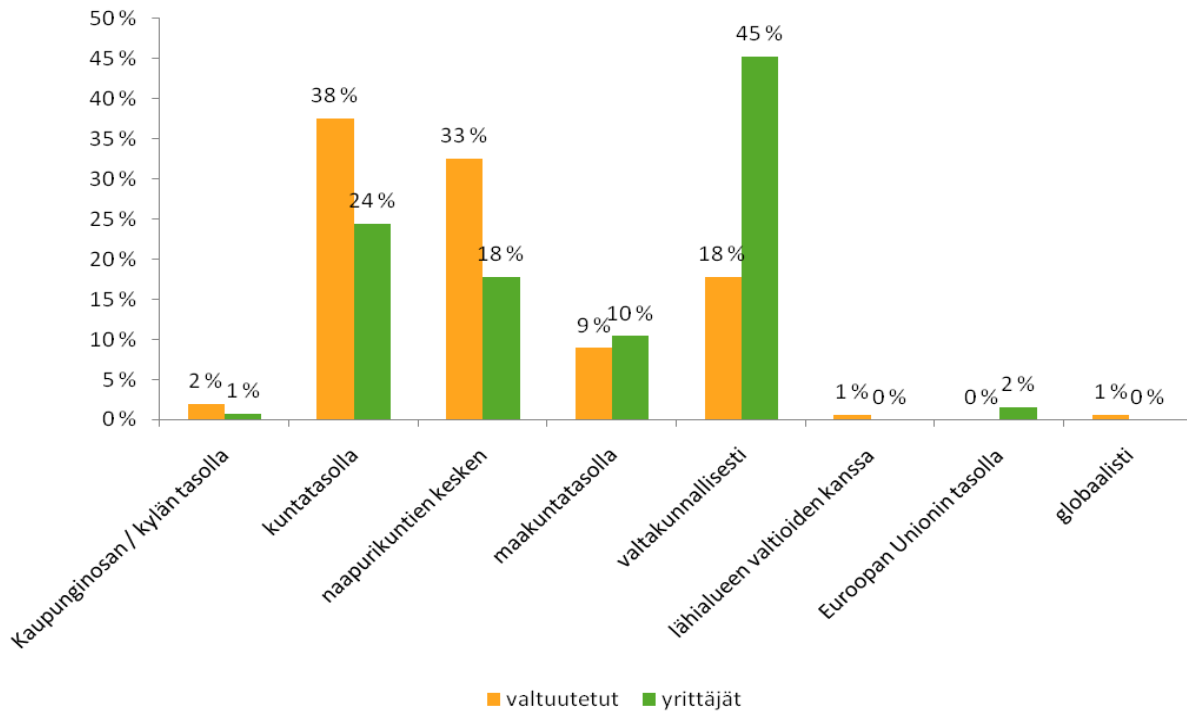
Tulosten erilaisuus voi selittyä sillä, että yrittäjien näkökulmasta merkittävimmät elinkeinopoliittiset ratkaisut - verotus, työnantajia koskeva lainsäädäntöä ym. - tehdään valtakunnantason tasolla. Valtuutetuilla näkökulma on enemmänkin se, millä toimenpiteillä kuntaan saadaan työpaikkoja tuovia ja veroa maksavia yrityksiä.

Sekä valtuutetut että yrittäjät ovat sitä mieltä, että kansainväliseen kilpailukykyyn liittyvät päätökset on tarkoituksenmukaisinta tehdä valtakunnan tasolla. Euroopan Unionin taso koettiin tässä kysymyksessä tärkeämmäksi kuin missään muussa kysymyksessä. Aktiivisella keskustelulla Lissabonin strategiasta ja sen toteutuksesta on varmasti tulokseen viakutusta.

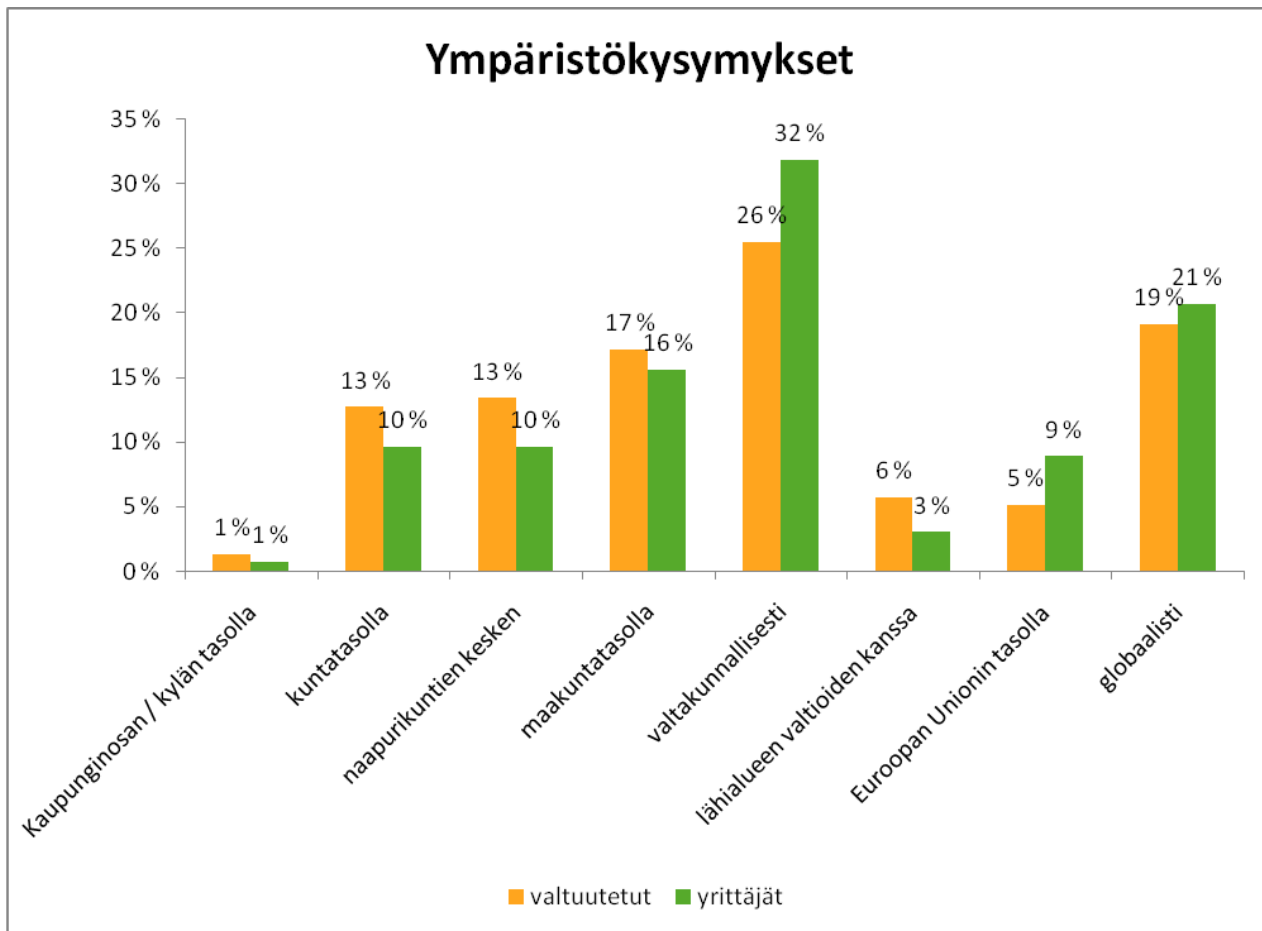
Kansainvälinen kilpailukyky



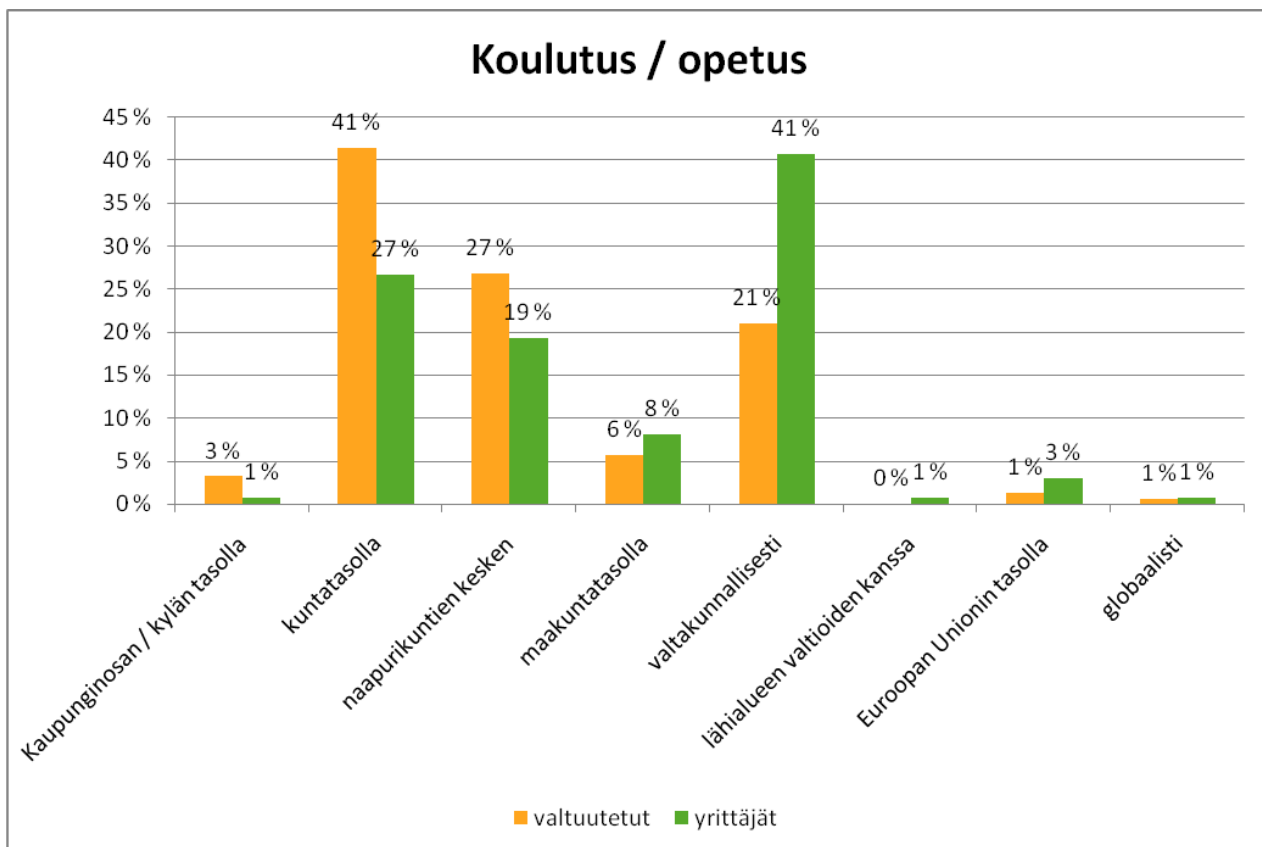
Sosiaali- ja terveystalvet



Sosiaali- ja terveyspalveluissa näkemys päätöksenteon tarkoituksenmukaisesta tasosta poikkeaa merkittävästi yrittäjien ja valtuutettujen kesken. Valtuutettujen näkemyksen mukaan sopivia päätöksenteon tasoja ovat kuntataso (38%) ja naapurikuntien kanssa tehtävät päätökset (33%). Yrittäjät pitävät selkeästi tarkoituksenmukaisimpana tasona valtakunnallista päätöksentekoa (45%).



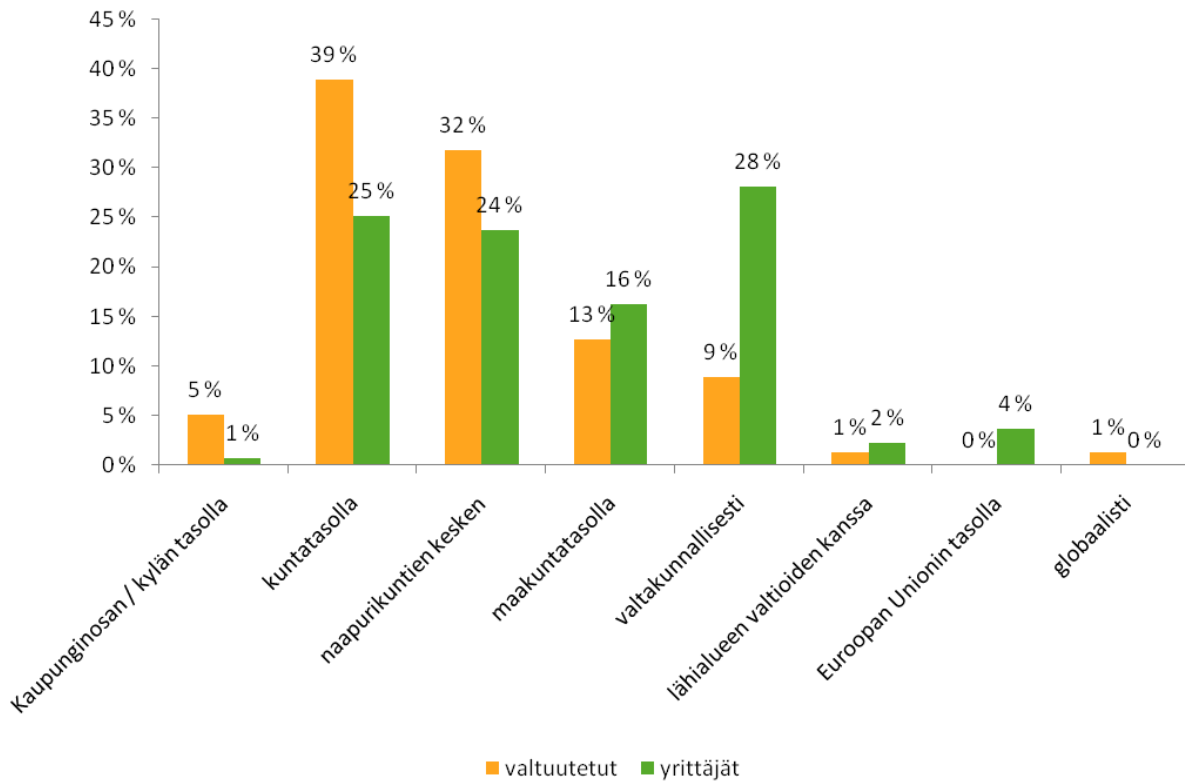
Ympäristökysymysten osalta globaali päätöksenteon taso koetaan useammin tarkoituksenmukaiseksi kuin muissa asiakokonaisuuksissa, yrittäjistä globaalia tasoa kannatti 21 prosenttia ja valtuutetuista 19 prosenttia. Kansallinen päätöksenteko ympäristöasioissa koetaan kuitenkin vielä tarpeellisemmaksi, ympäristöasioita valtakunnallisella tasolla ratkoisi 32 prosenttia yrittäjistä ja 26 prosenttia valtuutetuista.



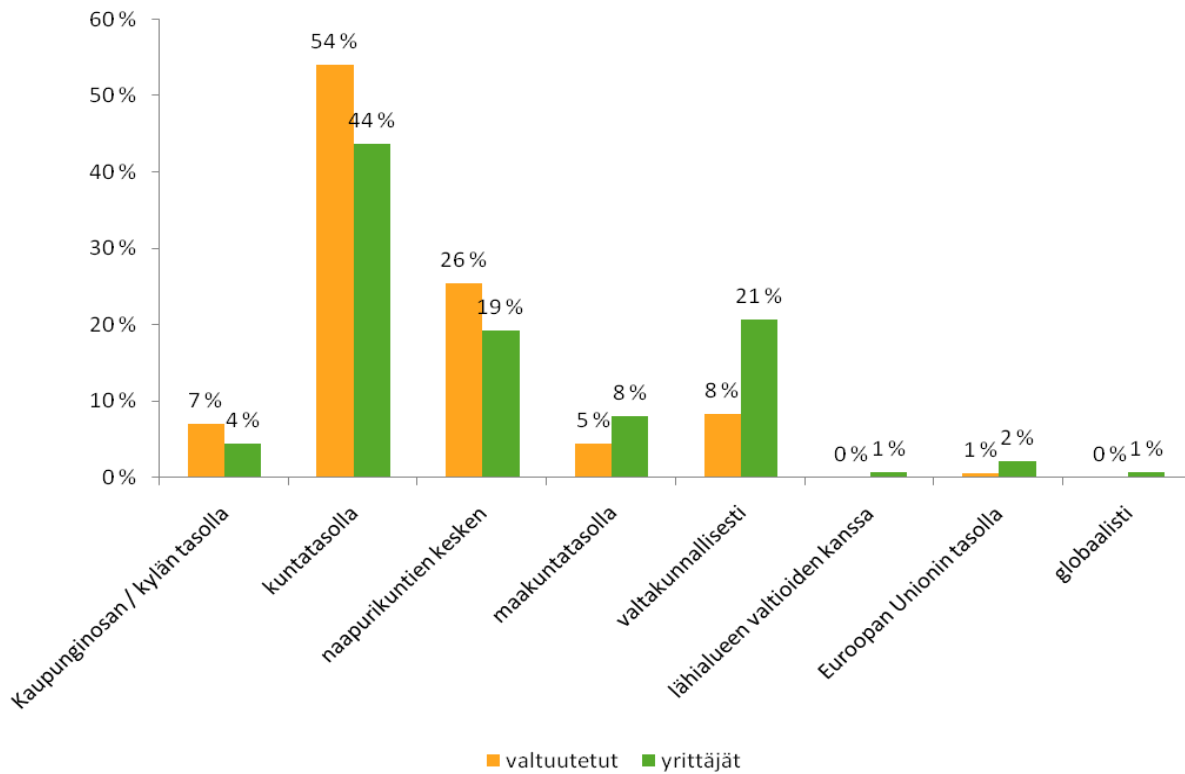
Yrittäjistä 41 prosenttia piti opetuksen ja koulutuksen asioista päätettäessä tarkoituksenmukaisena valtakunnallista päätöksenteon tasoa, valtuutetuista vastaava osuus näki kuntatason tarkoituksenmukaisimmaksi. Valtuutettujen keskuudessa myös naapurikuntien kanssa tehtävä päätöksenteko koettiin järkeväksi.

Kulttuurin osalta valtuutettujen vastaukset painottuvat kuntalaisten läheisyyteen - viisi prosenttia vastanneista valtuutetuista pitää kaupunginosan tai kylän tasona tarkoituksenmukaisimpana. Suurin osa valtuutetuista pitää oikeana tasona kuntatasoa (39 %) tai naapurikuntien tasoa (32 %). Yrittäjät pitävät kulttuurin osalta tarkoituksenmukaisina valtakunnallista tasoa (28 %), kuntatasoa (25 %) ja naapurikuntatasoa (24 %).

Kulttuuri



Liikunta



Liikunnan osalta sekä valtuutetut että yrittäjät pitivät tarkoituksenmukaisena päätöksenteon tasona kuntatasoa, valtuutetuista tätä mieltä oli 54 prosenttia ja yrittäjistä 44 prosenttia. Kuten kulttuurin, myös liikunnan osalla kaupunginosan tai kylän tasolla tehtävä päätöksenteko koetaan tärkeämmäksi kuin monen muun asian kohdalla. Kaupunginosan tai kylän tasolla tehtäviä päätöksiä pitää tarkoituksenmukaisena seitsemän prosenttia valtuutetuista ja neljä prosenttia yrittäjistä.

7. Elinkeinopolitiikan painopiste

Vastaajilta tiedusteltiin heidän näkemystään metropolialueen tärkeimmästä elinkeinopoliittisesta toimenpiteestä. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin seuraavat toimenpiteet:

- Kuntien kilpailutuskäytäntöjen ja kilpailutuksissa vaadittavien asiakirjojen yhdenmukaistaminen
- Yrityksille suunnattavan neuvonnan verkostoituminen ja siten resurssien parempi hyödyntäminen
- Metropolialueen kansainvälisen houkuttelevuuden lisääminen
- Innovaatioympäristöjen luominen yhdessä alueen korkeakoulujen kanssa
- Panostaminen huippuosaamisen keskittymiin metropolialueella
- Nimenomaan metropolialueelle suunnattujen elinkeinopoliittisten kokeilujen käynnistäminen
- Töiden perässä Suomeen muuttaneiden nopea kotouttamistoiminta
- Metropolialueelle keskittyneiden toimialojen vahvistaminen
- Koulutustarpeiden yhteinen ennakointi ja aloituspaikkojen jako metropolialueelle
- Jokin muu, mikä

Vaihtoehtoja kannatettiin suhteellisen tasaisesti. Tärkeimmäksi koettiin metropolialueen kansainvälisen houkuttelevuuden lisääminen (19,1 %), sitä seurasivat innovaatioympäristöjen luominen yhdessä alueen korkeakoulujen kanssa (14,3 %), yrityksille suunnattavan neuvonnan verkostoituminen ja siten resurssien parempi hyödyntäminen (12,3 %) metropolialueelle suunnattujen elinkeinopoliittisten kokeilujen käynnistäminen (11,9 %) ja metropolialueelle keskittyneiden toimialojen vahvistaminen (11,6 %).

Alle kymmenen prosentin kannatukseen jäivät koulutustarpeiden yhteinen ennakointi ja aloituspaikkojen jako metropolialueella (7,2 %), panostaminen huippuosaamisen keskittymiin metropolialueella (6,8 %), kuntien kilpailutuskäytäntöjen ja kilpailutuksissa vaadittavien asiakirjojen yhdenmukaistaminen (6,5 %) sekä töiden perässä Suomeen muuttaneiden nopea kotouttaminen (4,4%).

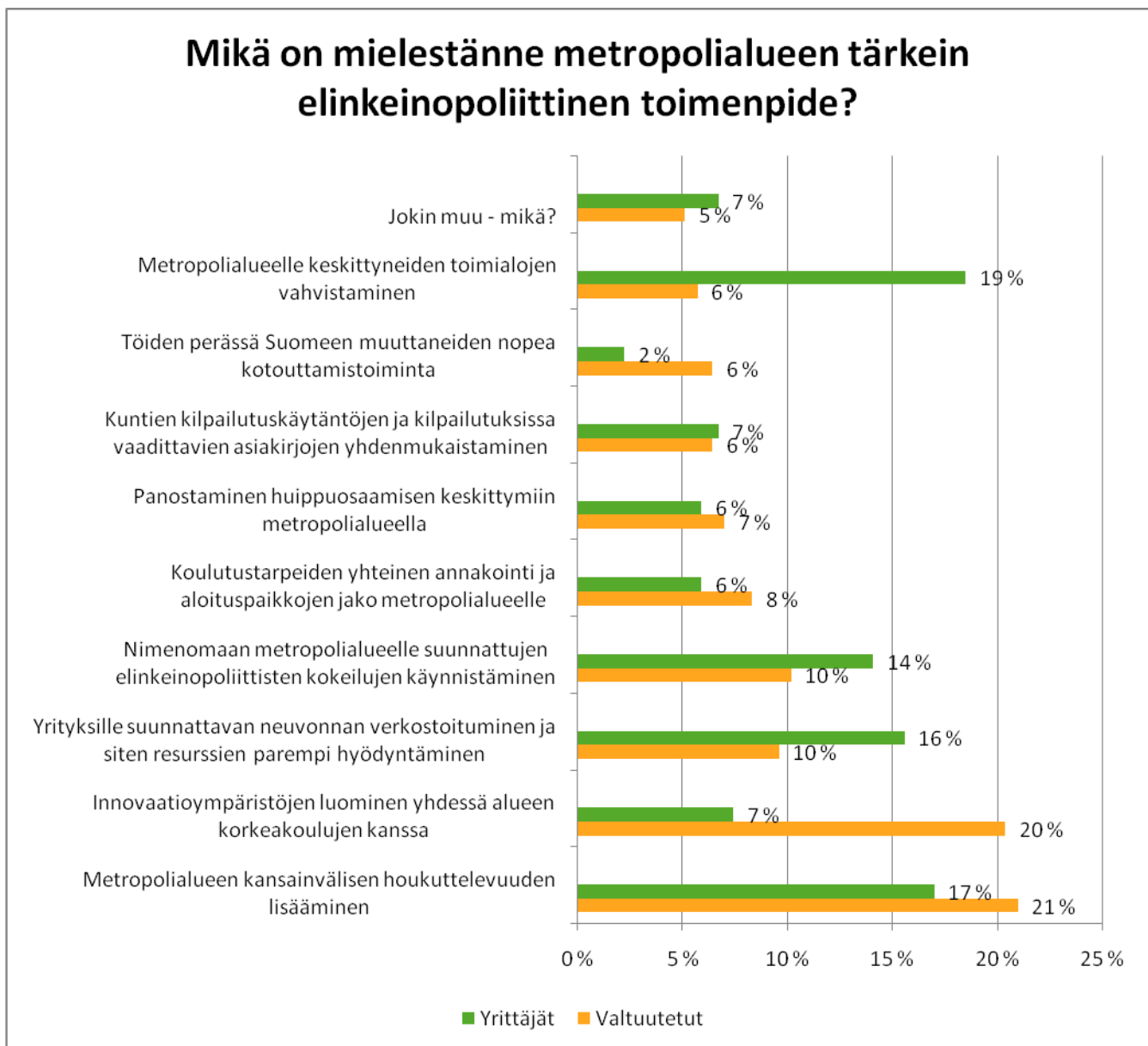
Vastaajista 5,8 prosenttia esitti tärkeimmäksi elinkeinopoliittiseksi tavoitteeksi jotain muuta. Eniten avoimissa vastauksissa esitettiin pienyritysten toimintaa vahvistavia toimenpiteitä, liikenneverkosta huolehtimista ja asukkaiden tarpeista lähtevää metropolin suunnittelua.

”Alueen tekeminen yrityksille ja niiden kohderyhmille houkuttavaksi helpottamalla liikenneyhteyksiä ja palvelujen saantia.”

”Vahvistaa pienyritystajien toiminnan lisääntymistä.”

”Ihmisten inhimillisten elinolojen (asuminen, terveyspalvelut jne.) parantaminen. Metropolissa eivät kaikki voi hyvin!”

”Työpaikat sinne missä ihmiset asuu.”



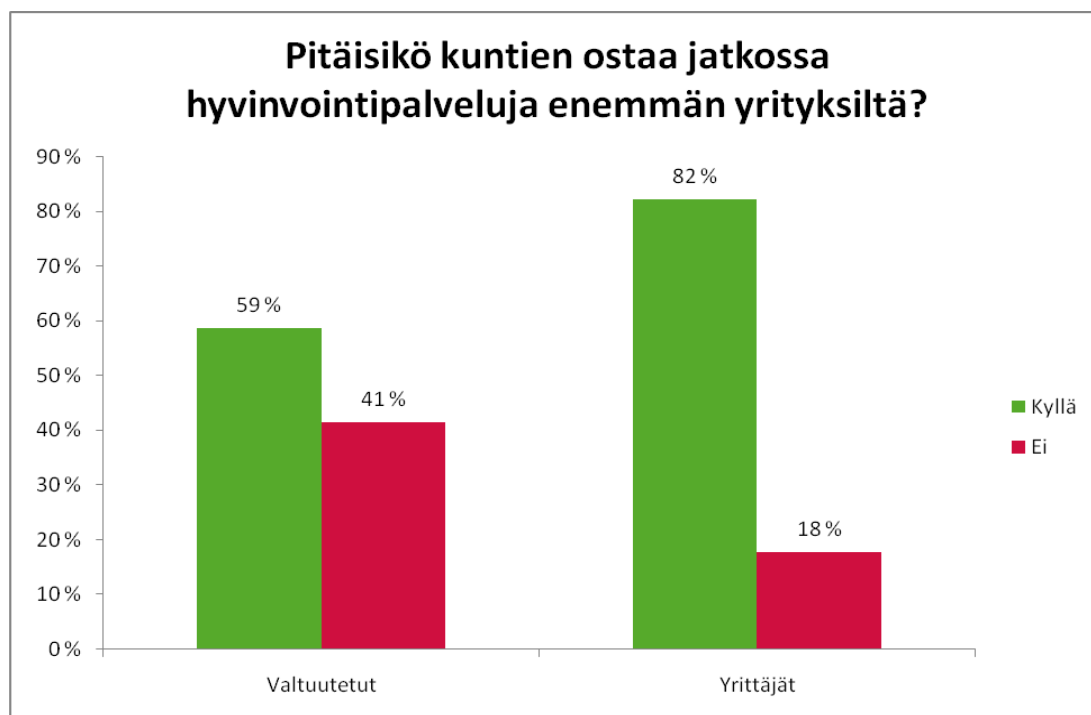
Yrittäjät ja valtuutetut painottavat eri asioita elinkeinopoliitikassa. Yrittäjien selkeästi tärkeimpänä pitämä toimenpide on metropolialueelle keskittyneiden toimialojen vahvistaminen (19 %), mitä valtuutetuista tärkeimpänä toimenpiteenä pitää vain kuusi prosenttina. Toisena yrittäjille tulee metropolialueen kansainvälisen houkuttelevuuden lisääminen (17 %) ja kolmantena yrityksille suunnattavan neuvonnan verkostoituminen ja siten resurssien parempi hyödyntäminen (16 %)

Valtuutetuille tärkeimpien toimenpiteiden painotukset ovat toiset. Tärkeimpänä toimenpiteenä valtuutetut pitävät metropolialueen kansainvälisen houkuttelevuuden lisäämistä (21 %) ja toiseksi tärkeimpänä innovaatioympäristöjen luomista yhdessä alueen korkeakoulujen kanssa (20 %), jota yrittäjistä pitää tärkeimpänä vain 7 prosenttia. Kolmannelta jaetulta sijalta löytyy metropolialueelle suunnattujen elinkeinopoliittisten kokeilujen käynnistäminen (10 %) ja yrityksille suunnattavan neuvonnan verkostoituminen (10 %).

8. Hyvinvointipalveluiden ostaminen

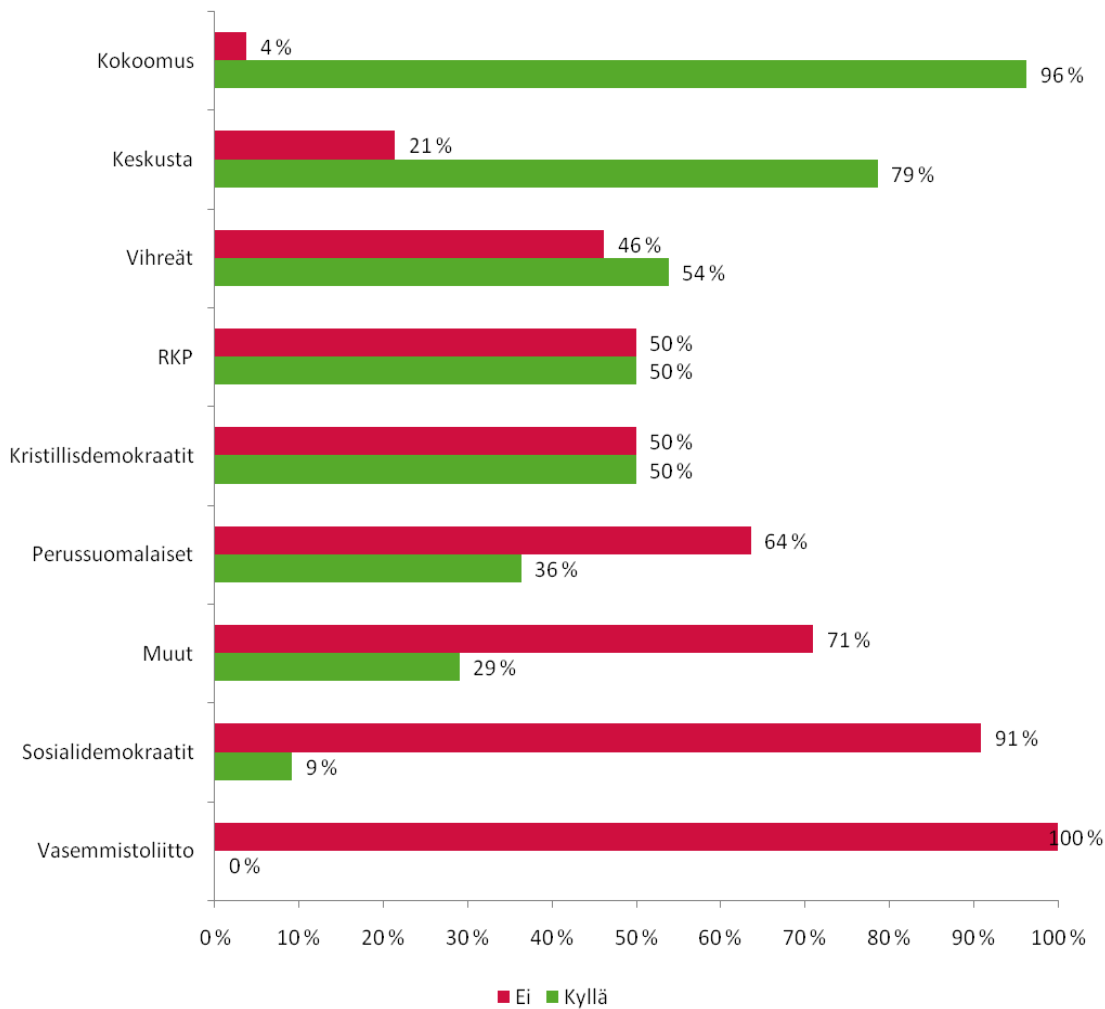
Vastaajilta tiedusteltiin, pitäisikö kuntien ostaa jatkossa hyvinvointipalveluita enemmän yksityisiltä yrityksiltä. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin kyllä ja ei.

Vastaajista 69,6 prosenttia haluaisi hyvinvointipalveluita ostettavan jatkossa enemmän yksityisiltä yrityksiltä, 30,4 prosenttia oli päinvastaista mieltä.



Yrittäjistä 82 prosenttia kannattaa hyvinvointipalveluiden runsaampaa ostamista, valtuutetuista 59 prosenttia.

Pitäisikö kuntien ostaa jatkossa hyvinvointipalveluja enemmän yksityisiltä yrityksiltä?

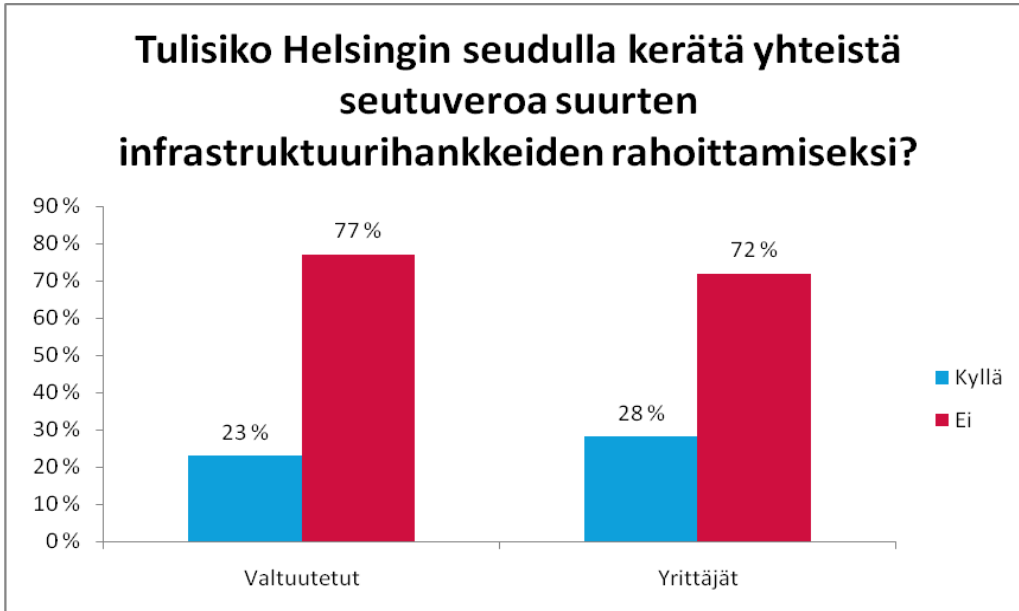


Hyvinvointipalvelujen ostaminen kunnilla jakaa selvästi puolueet kannattaviin ja vastustaviin puolueisiin. Suurinta kannatus on kokoomuksessa (96 %), keskustassa (79 %) ja vihreissä (54 %), vähäisintä vasemmistoliitossa (0 %), sosiaalidemokraateilla (9 %), muissa ryhmissä (29 %) ja perussuomalaisissa (36 %). Kristillisdemokraattien ja RKP:n valtuutettujen joukossa kannatus ja vastustus menevät tasan.

9. Infrastruktuurihankkeiden rahoitus

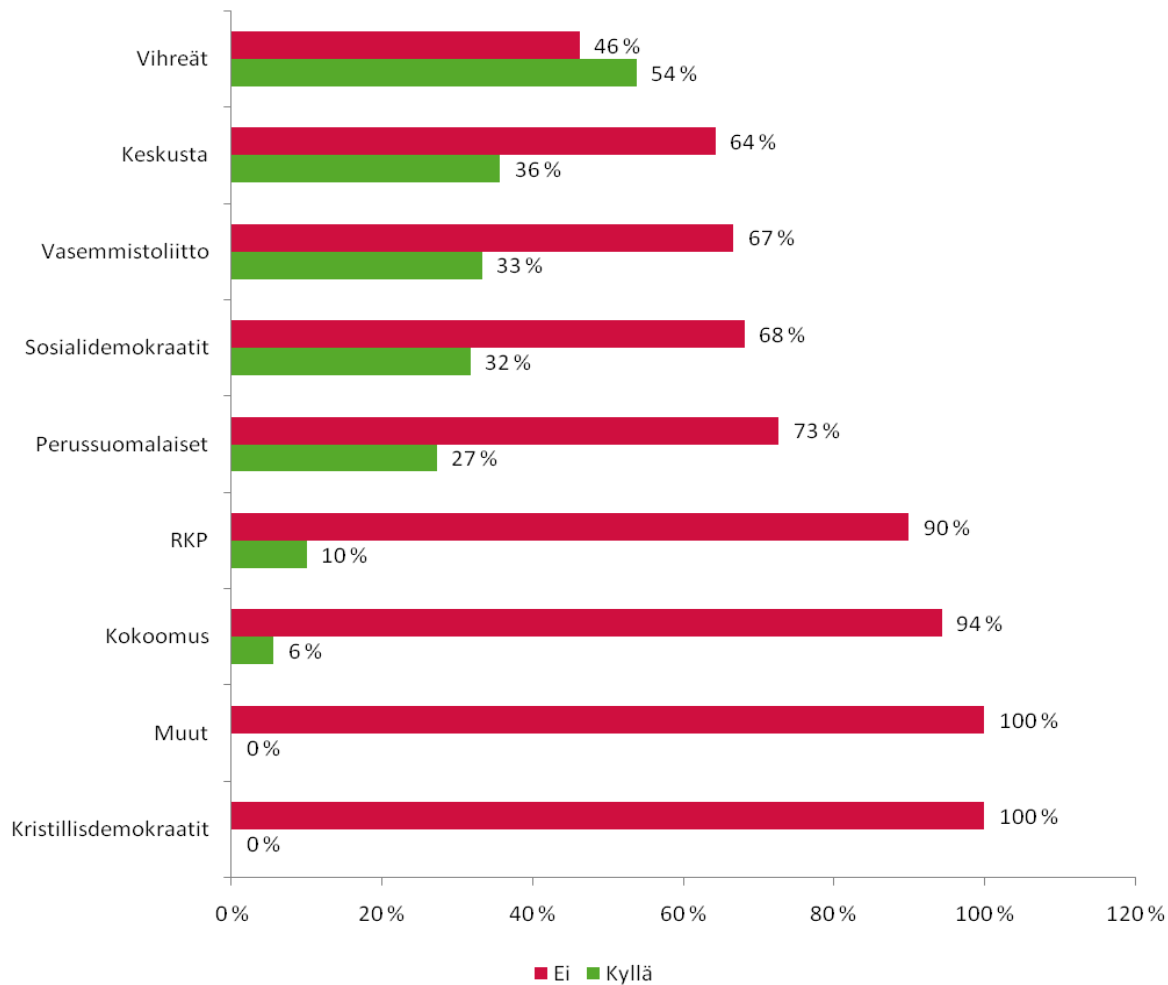
Vastaajilta tiedusteltiin, tulisiko Helsingin seudulla kerätä yhteistä seutuveroa suurten infrastruktuurihankkeiden rahoittamiseksi. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin kyllä ja ei.

Vastaajista 25,6 prosenttia oli sitä mieltä, että suurten infrastruktuurihankkeiden rahoittamiseksi tulisi kerätä yhteistä seutuveroa.



Yrittäjistä 28 prosenttia kannatti infrastruktuurihankkeiden rahoittamiseksi seutuveroa, valtuutetuista 23 prosenttia. Seutuveron vastustus on siis suurta niin yrittäjien kuin valtuutettujenkin keskuudessa.

Tulisiko Helsingin seudulla kerätä yhteistä seutuveroa suurten infrastruktuurihankkeiden rahoittamiseksi?

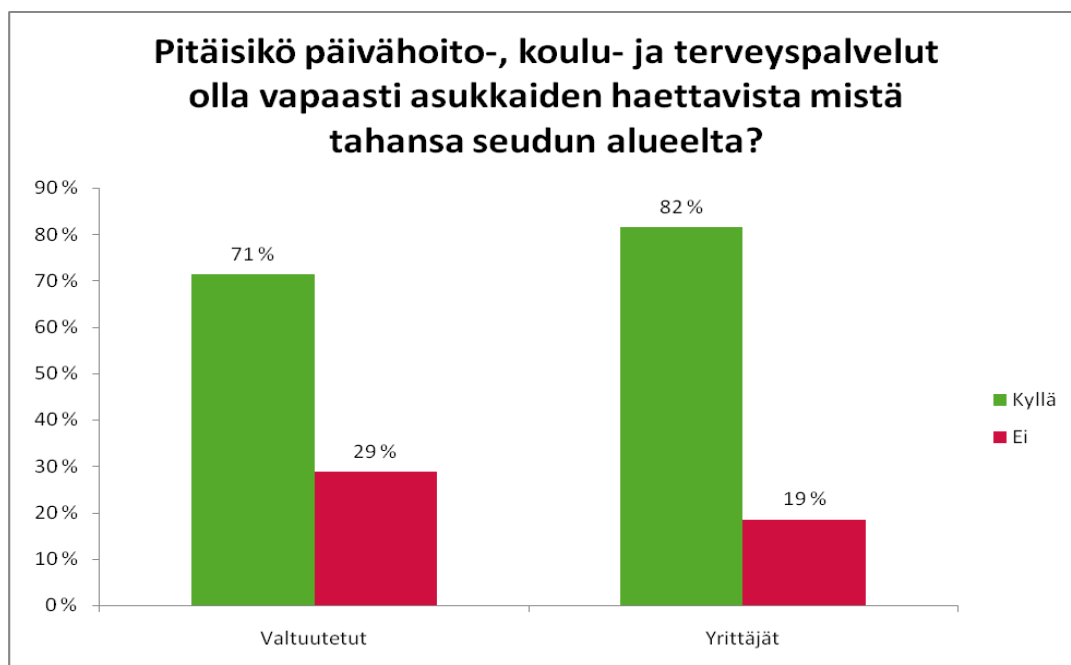


Eniten seutuveroa infrastukstuurihankkeiden rahoittamiseen kannatettiin vihreissä (54 %). Muissa puolueissa vastastus oli kannatusta suurempaa, keskustan valtuutetuista 36 prosenttia kannatti ehdotusta, vasemmistoliiton valtuutetuista 33 prosenttia ja sosiaalidemokraattien valtuutetuista 32 prosenttia. Seutuveron kerääminen infrastruktuurihankkeisiin ei saanut ollenkaan kannatusta kristillisdemokraateissa ja ryhmässä muut. Kokoomuksessa kannatus jäi kuuteen prosenttiin, RKP:ssä kymmeneen prosenttiin ja perussuomalaisissa 27 prosenttiin.

10. Palveluiden saatavuus yli kuntarajojen

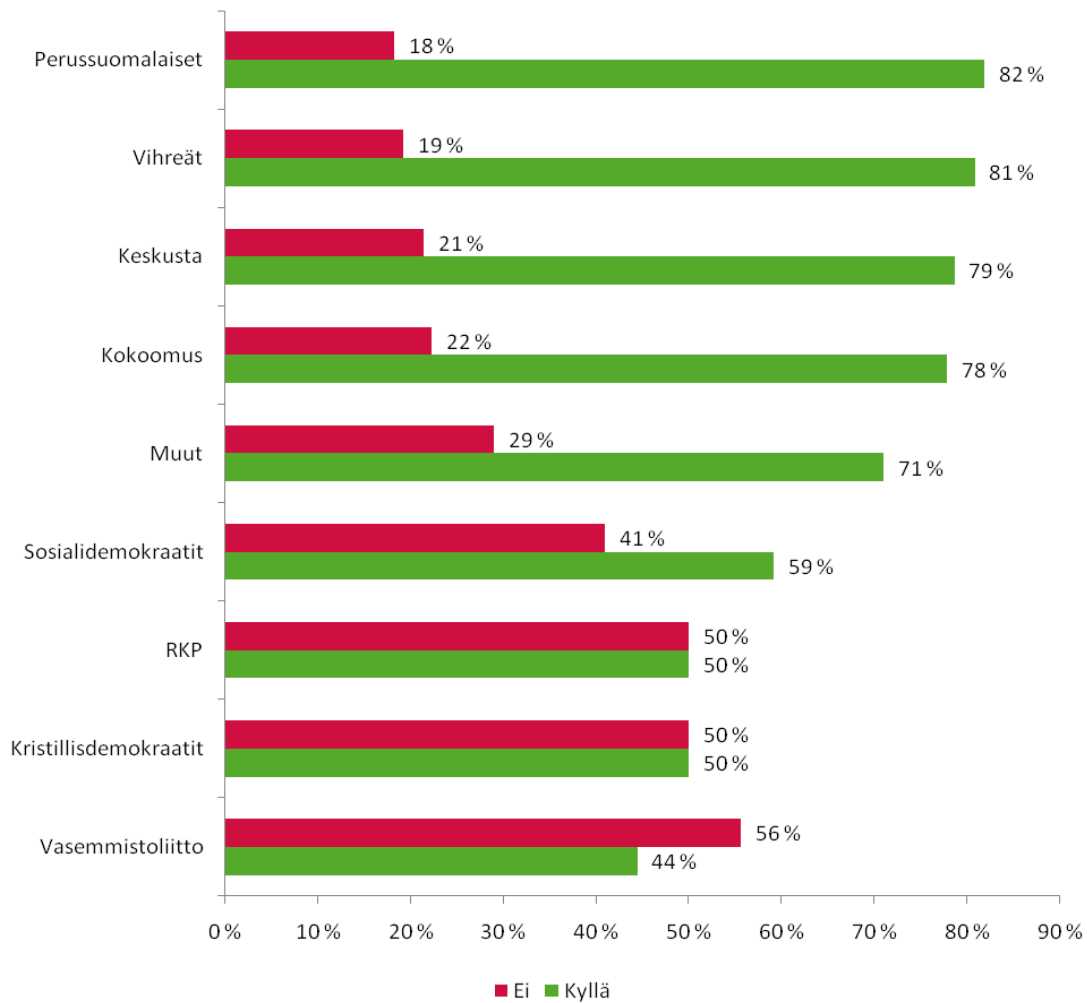
Vastaajilta tiedusteltiin, pitäisikö päivähoito-, koulu- ja terveystalvelut olla vapaasti asukkaiden haettavissa mistä tahansa seudun alueelta. Vastausvaihtoehtoina annettiin kyllä ja ei.

Vastaajista 76,1 prosenttia kannatti palveluiden saatavuutta yli kuntarajojen, 23,9 prosenttia vastusti.



Yrittäjistä 82 prosenttia kannattaa päivähoito-, koulu- ja terveystalveluiden saatavuutta vapaasti alueella, valtuutetuista 71 prosenttia.

Pitäisikö päivähoito-, koulut- ja terveystalvelut olla vapaasti asukkaiden haettavissa mistä tahansa seudun alueelta?

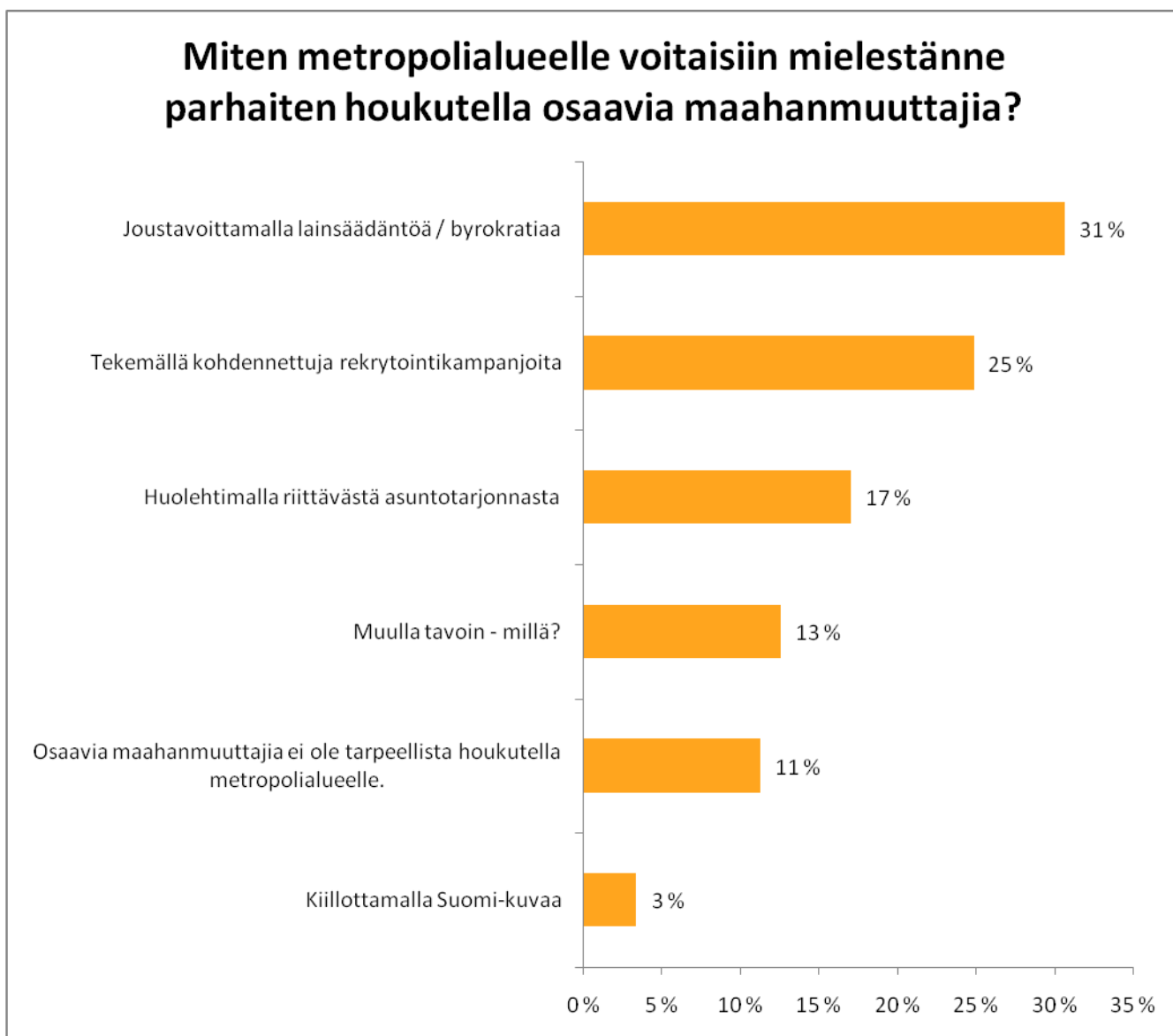


Palveluiden vapaata saatavuutta alueella kannattavat selkeästi niin perussuomalaiset (82 %), vihreät (81 %), keskusta (79 %) kokoomus (78 %) kuin ryhmä muutkin (71 %). Myös sosialidemokraatit kannattavat palveluiden vapaata hakemista alueelta enemmän kuin vastustavat. Kristillisdemokraateilla ja vasemmistoliitolla näkemykset menevät valtuutettujen kesken tasan. Vasemmistoliitossa kannatus on vain 44 %.

11. Maahanmuuttajia metropoliin

Kyselyssä selvitettiin, miten vastaajien mielestä metropolialueelle voitaisiin parhaiten houkutella osaavia maahanmuuttajia. Vastausvaihtoehdot olivat seuraavat:

- Huolehtimalla riittävästä asuntotarjonnasta
- Tekemällä kohdennettuja rekrytointikampanjoita
- Kiillottamalla Suomi-kuvaa
- Joustavoittamalla lainsäädäntöä / byrokratiaa
- Muulla tavoin - millä?
- Osaavia maahanmuuttajia ei ole tarpeellista houkutella metropolialueelle.



Suosituin keino osaavien maahanmuuttajien houkutteluun oli lainsäädännön ja byrokratian joustavoittaminen, vastaajista 31 prosenttia kannatti tätä vaihtoehtoa. Seuraavaksi suosituimmat

keinot olivat kohdennetut rekrytointikampanjat (25 %) ja riittävästä asuntotarjonnasta huolehtiminen (17 %).

11 prosenttia vastaajista oli sitä mieltä, että osaavia maahanmuuttajia ei ole tarpeellista houkutella metropolialueelle.

Peräti 13 prosenttia vastaajista esitti jotain muuta keinoa osaavien maahanmuuttajien houkutteluun. Ehdotuksissa korostettiin erityisesti innovatiivista, kansainvälistä ja houkuttelevaa metropolialuetta osaavien maahanmuuttajien houkuttimena. Lisäksi mainittiin asennekasvatus, riittävien palveluiden tarjoaminen tänne työn perässä muuttaville ja kotouttaminen. Vastauksissa todettiin myös, että mielenkiintoinen työ ja hyvä palkka houkuttelevat.

”Huolehtimalla siitä, että metropolialueella synnytetään kansainvälistä, korkeatasoista innovointia ja elinkeinoelämää.”

”Poistamalla ennakkoluulot ulkomaalaisia vastaan.”

”Tiedottamalla avoimista työpaikoista ja auttamalla asunnon järjestymisessä.”

”Maksamalla heille kunnon palkkaa.”

12. Kaavaratkaisujen nopeus

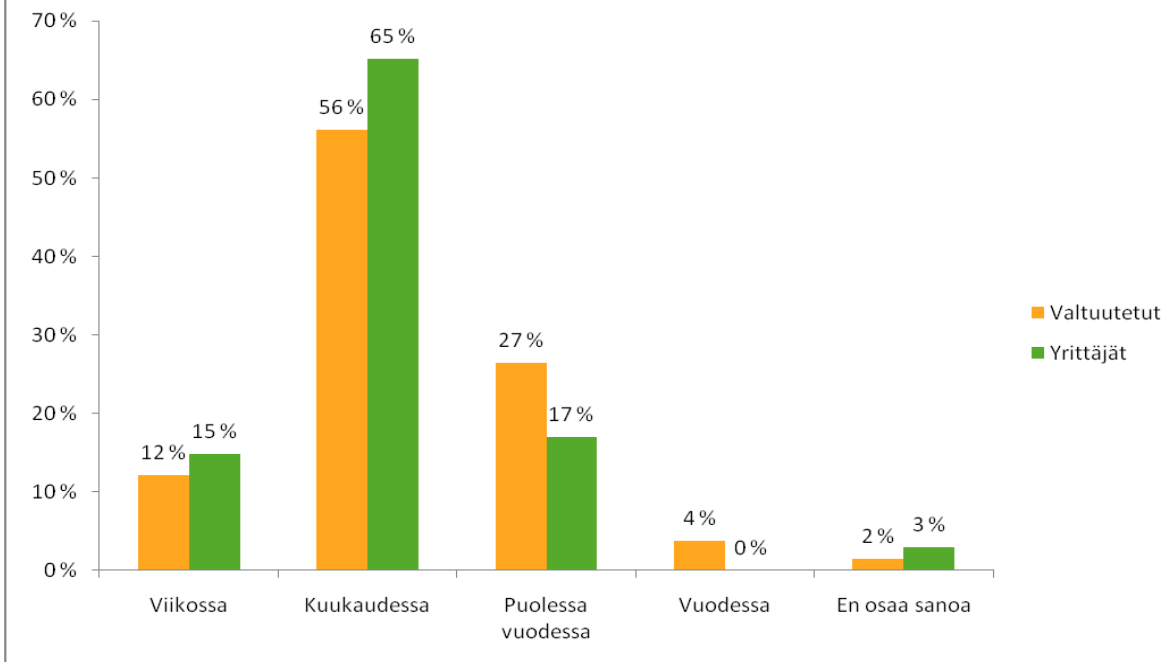
Vastaajilta tiedusteltiin näkemystä kaava-asioiden käsittelynopeudesta kysymyksellä ”Yrittäjä haluaa pikaisesti rakentaa teollisuushallin. Missä ajassa hänen olisi mielestänne kohtuullista saada kaava- ja muihin asioihin selkeä signaali?”

Vastausvaihtoehdot olivat

- Viikossa
- Kuukaudessa
- Puolessa vuodessa
- Vuodessa
- En osaa sanoa

Viikkoa kohtuullisena aikana kaava-asioiden selkiytymiseen piti 13,7 prosenttia vastaajista, kuukautta 61,4 prosenttia, puolta vuotta 20,8 prosenttia ja vuotta 1,7 prosenttia. 2,4 prosenttia ei osannut määritellä kohtuullista aikaa.

**Yrittäjä haluaa pikaisesti rakentaa teollisuushallin.
Missä ajassa hänen olisi mielestänne kohtuullista
saada kaava- ja muihin asioihin selkeä signaali?**



Kuukausi on sekä yrittäjien (65 %) että valtuutettujen (56 %) kohtuullinen aika saada selvyys kaava-asioihin. Viikossa signaali odottaisi yrittäjistä 15 prosenttia ja valtuutetuista 12 prosenttia. Yrittäjistä puolta vuotta pitää kohtuullisena 17 prosenttia, mutta vuotta ei enää yksikään. Valtuutetuista 27 prosenttia näkee puolen vuoden kohtuullisena aikana. Vuoden vastausaikaa kohtuullisena piti valtuutetuista 4 prosenttia.

13. Liikkuminen metropolissa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten he itse liikkuvat metropolin alueella ja miten he suosittelisivat ihmisiä liikkumaan metropolin alueella. Jatkokysymyksenä tiedusteltiin, millä keinoilla he itse muuttaisivat liikkumistottumuksiaan suosituksensa suuntaan tai millä keinoilla ihmisten liikkumistapoja yleensä voitaisiin muuttaa.

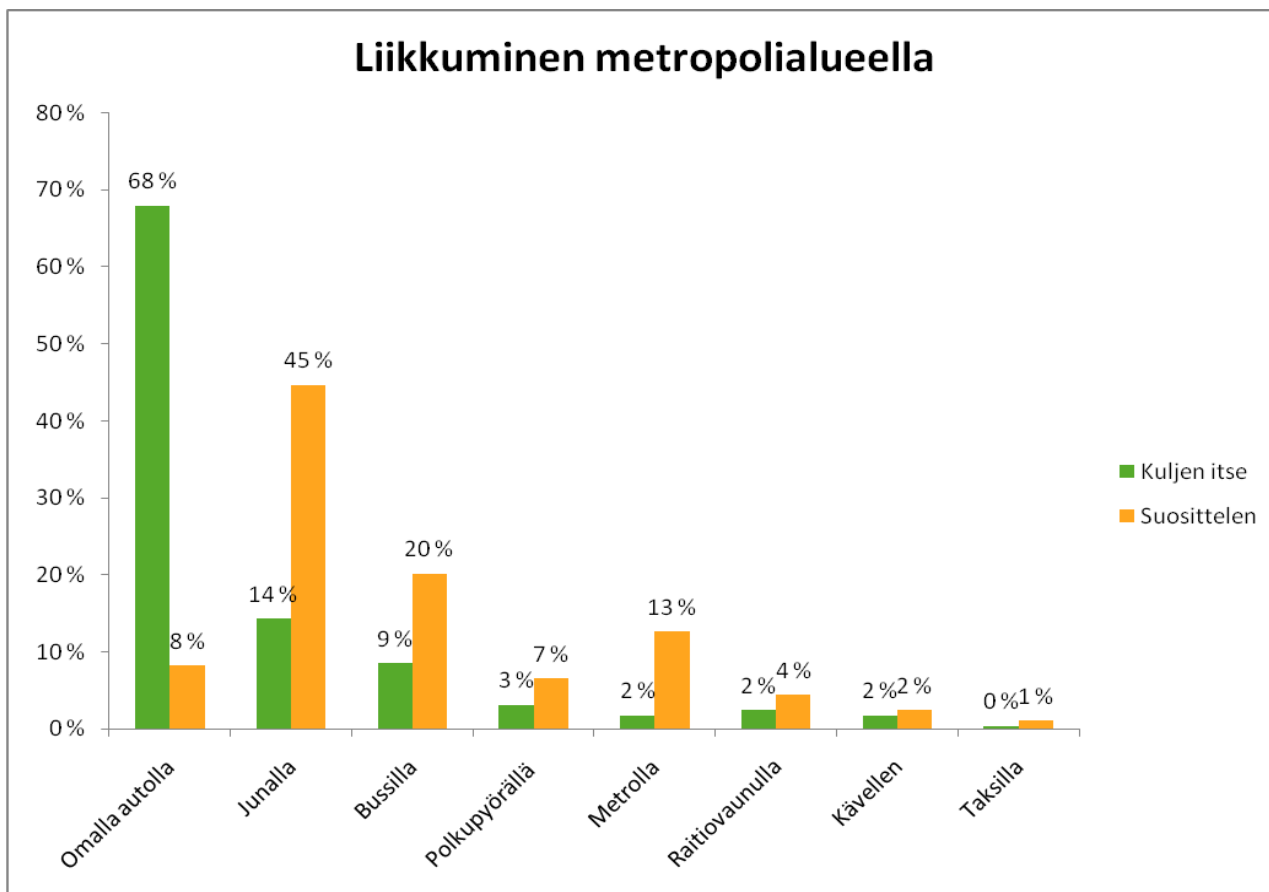
Liikkumisvaihtoehdoiksi annettiin

- kävellen
- polkupyörällä
- omalla autolla
- taksilla
- bussilla
- junalla
- metrolla
- raitiovaunulla

Yleisin kulkutapa vastaajien keskuudessa oli oma auto (67,9 %) ja suositelluin kulkutapa juna (44,7 %).

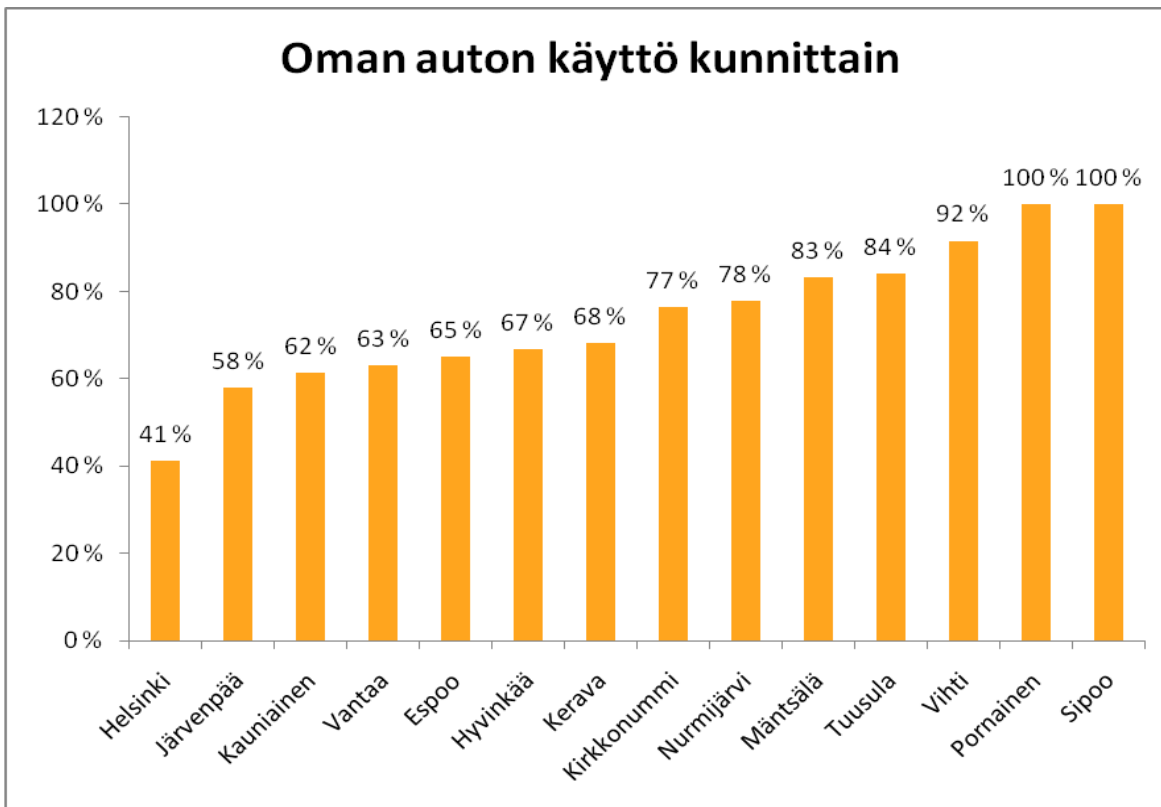
Vastauksia tulkitessa on huomioitava, että vastaajat saattoivat valita vain yhden vaihtoehdon. Tämän vuoksi vastauksia on syytä tarkastella ryhmittäin lihasvoima / henkilöauto / joukkoliikenne.

Vastaajista viisi prosenttia kulkee yleisimmin lihasvoimalla eli kävellen tai polkupyörällä, 68 prosenttia henkilöautolla (omalla tai taksilla) ja 27 prosenttia joukkoliikennevälineitä käyttäen. Vastaajista 82 prosenttia suosittelee kulkemista joukkoliikennevälineillä, yhdeksän prosenttia omalla autolla tai taksilla ja yhdeksän prosenttia kävellen tai polkupyörällä.



Selkeästi suosituin tapa liikkumiseen metropolialueella on oma auto, jota käyttää vastaajista 68 prosenttia. Seuraavaksi käytetyimmät välineet ovat juna (14 %), bussi (9 %) ja polkupyörä (3 %). Eniten suositellut kulkuvälineet ovat juna (45 %), bussi (20 %), metro (13 %) ja oma auto (8 %).

Oman auton käyttö kunnittain



Oman auton käyttö oli suosituin kulkutapa kaikissa kunnissa. Auton käyttöaste oli pienin Helsingissä, missä se korvautui tasaisesti bussilla (13 %), junalla (13 %) ja raitiovaunulla (13 %) sekä huomattavissa määrin myös polkupyörällä (11 %). Eniten omaa autoa käytettiin Pornaisissa ja Sipoossa, jossa oma auto oli yleisin kulkuväline kaikilla vastaajilla.

Vastaajia pyydettiin perustelemaan suosituksiaan metropoliasukkaiden kulkutavaksi ja arvioimaan, mitkä tekijät saivat heitä itseään tai asukkaita ylipäättään muuttamaan kulkutottumuksiaan.

Eniten suositeltiin joukkoliikenteen (junan, bussin, metron ja raitiovaunun) käyttöä. Perusteluina käytettiin läpi linjan ympäristöystävällisyyttä. Bussin käytön suosituksissa korostettiin saavutettavuutta, raiteet palvelevat vain osaa metropolin asukkaista.

”Juna on nopea ja vähän saastuttava, ei ole ruuhkaa”

”Raideyhteys on nopea, luotettava, selkeä ja ympäristöystävällinen.”

”Raitiovaunu on vaihtoehtoista ympäristöystävällisin. Myös lähijuna on kannatettava kulkumuoto. Busseista pitäisi saada ympäristöystävällisempiä siirtymällä biopolttoaineella kulkevaan kalustoon. Myös metroverkostoa tulisi ehdottomasti laajentaa.”

”Bussi kattaa parhaiten alueen, jos osoite on sama päivittäin.”

Esitetyimmät keinot olivat joukkoliikenteen matkalippujen hintojen alentaminen, joukkoliikenteen vuorovälien tihentäminen ja reittien lisääminen. Joukkoliikenteen reiteissä eniten huomiota kaivattiin poikittaisliikenteen vahvistamiseen.

”Joukkoliikenteen lippujen hintoja tulee alentaa tai jopa puolittaa, jotta joukkoliikenteen käyttö tulee oman auton käyttöä edullisemmaksi. Tällä hetkellä näin ei ole.”

”Hinnat ja riittävä liikennetiheys saavat ihmiset käyttämään julkisia kulkuneuvoja.”

”Sivuttaisliikenne on julkisilla surkeaa. Helsinkiin ja Hgistä pääsee hyvin muihin kehyskaupunkeihin, mutta kehyskaupungista toiseen tai kaupungin sisällä liikkuminen onnistuu vain autolla.”

Raiteiden rakentamista - niin juna-, metro- kuin raitiovaunuraiteiden - kannatettiin laajasti. Osa vastaajista esitti konkreettisia hankkeita, joita pitäisi jouduttaa. Raideliikenteen kehittämisessä esitettiin myös tarkoituksenmukaisempaa liityntäliikennettä sekä riittävästi parkkitiloja joukkoliikenteen pysäkeillä niin autoille kuin pyörillekin.

”On lisättävä raideliikennehankkeiden määrä, seuraava uusi raidehanke on metromaisesti liikennöivän kaupunkiradan jatke Leppävaarasta Espoon keskukseen.”

”Riittävän laaja raideverkosto metropolialueen sisällä ja hyvä syöttöliikenneverkosto.”

”Pysäköinti ja paikoitus hankalaa ja kallista. Omat valinnat muuttuisivat jos 1) olisi tarjolla riittävästi liityntäpysäköintipaikoja minkä hyvänsä julkisen liikennevälineiden pysäkkien läheisyydessä ja 2) matkalippu olisi halvempi. Tänä päivänä vapaata pysäköintipaikkaa saa hakea esim. metron varrelta asemalta asemalle.”

”Pyöräilyn houkuttelevuutta liikennemuotona on lisättävä lisäämällä turvallisia pyöräparkkeja liityntäliikenneasemille ja parantamalla pyörätieverkostoa.”

Omaa autoa tai taksia suositteli 27 vastaajaa. Moni vastaaja totesi, että asuinpaikasta ja työn luonteesta johtuen oma auto on ainoa riittävän joustava ja huokea vaihtoehto kulkemiseen.

”Jos ollaan aivan rehellisiä metropolialueella (14 kuntaa) voi liikkua taloudellisesti ja tarkoituksenmukaisesti vain omalla autolla.”

”Oma auto on ainoa väline, jolla pääsee kaikkialla metropolialueella ja mm. kotikunnassani.”

”Pornainen on lapsivoittoinen haja-asutuskunta, ja lapsien viennit aamuisin päivähoitoon ja sieltä haut tiettyyn aikaan ei onnistu kyllä bussilla, jos käy töissä pääkaupunkiseudulla.”

”Ovelta ovelle ajasta riippumatta. Tukee pienyrittäjyyttä.” [suosituksena taksi]

Pyöräilyä tai kävelyä suositteli 26 vastaajaa. Vastaajat korostivat, että nämä liikkumistavat toimivat nimenomaan tiheästi asutuilla alueilla. Perusteluina mainittiin ympäristöystävällisyys ja kunnosta huolehtiminen.

”Yleisesti ottaen julkisia kulkuneuvoja pitää suosia. Kuitenkin kuntalaisten terveyden kannalta polkupyörä ja käveleminen ovat tietyissä tilanteissa oiva vaihtoehto.”

”Polkupyörä on ekologinen ja kansanterveydellisesti hyvä kulkuväline.”

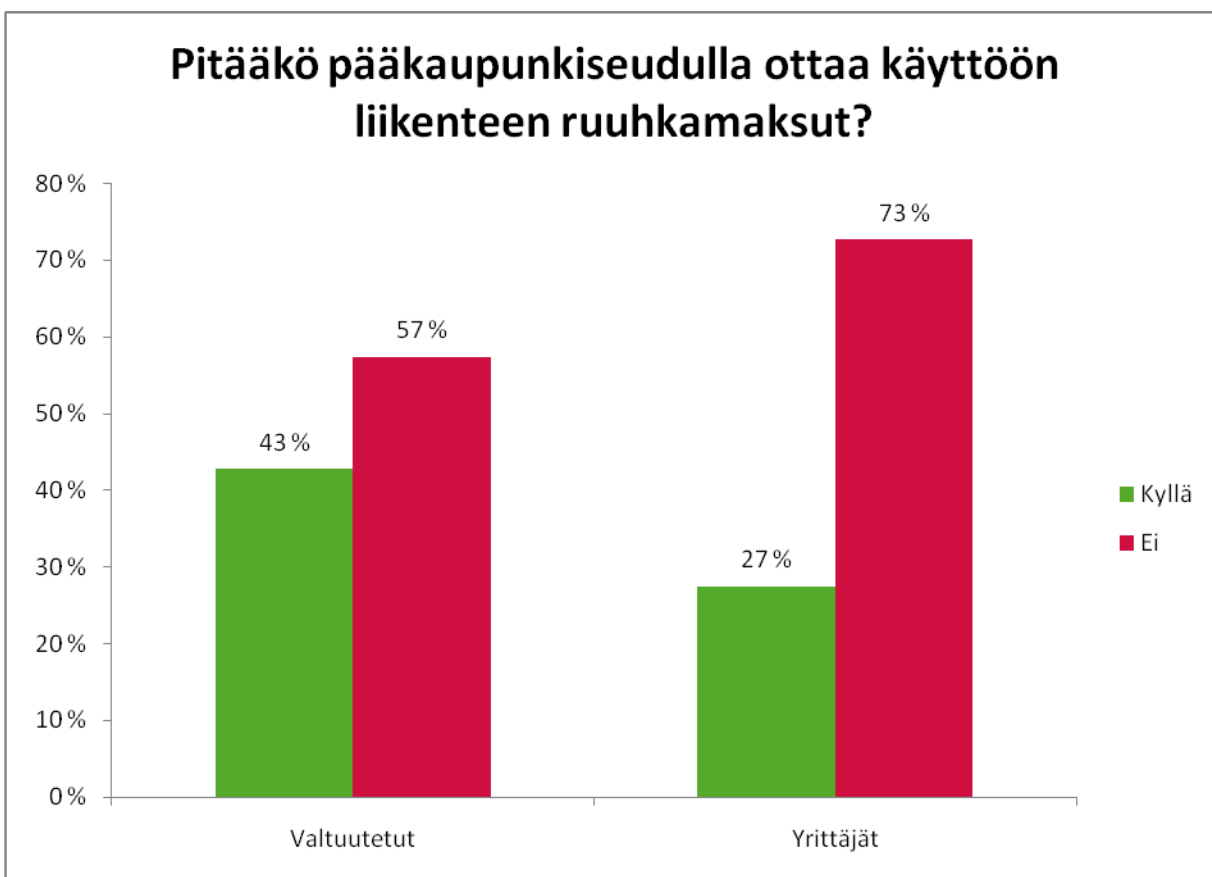
Vastaajat lisäsivät pyöräily parantamalla pyörätieverkoston ja lisäämällä turvallisia pyöräparkkeja.

”Pyöräily tulee ymmärtää liikenteenä, ei liikuntana. Pyörille tulee varata liikenteessä oma tila, ei pakottaa niitä jalankulkijoiden eikä autojen joukkoon.”

”Liityntäparkit, turvallinen polkupyörän säilytysmahdollisuus ja poikittaisliikenne ovat ratkaisevassa asemassa.”

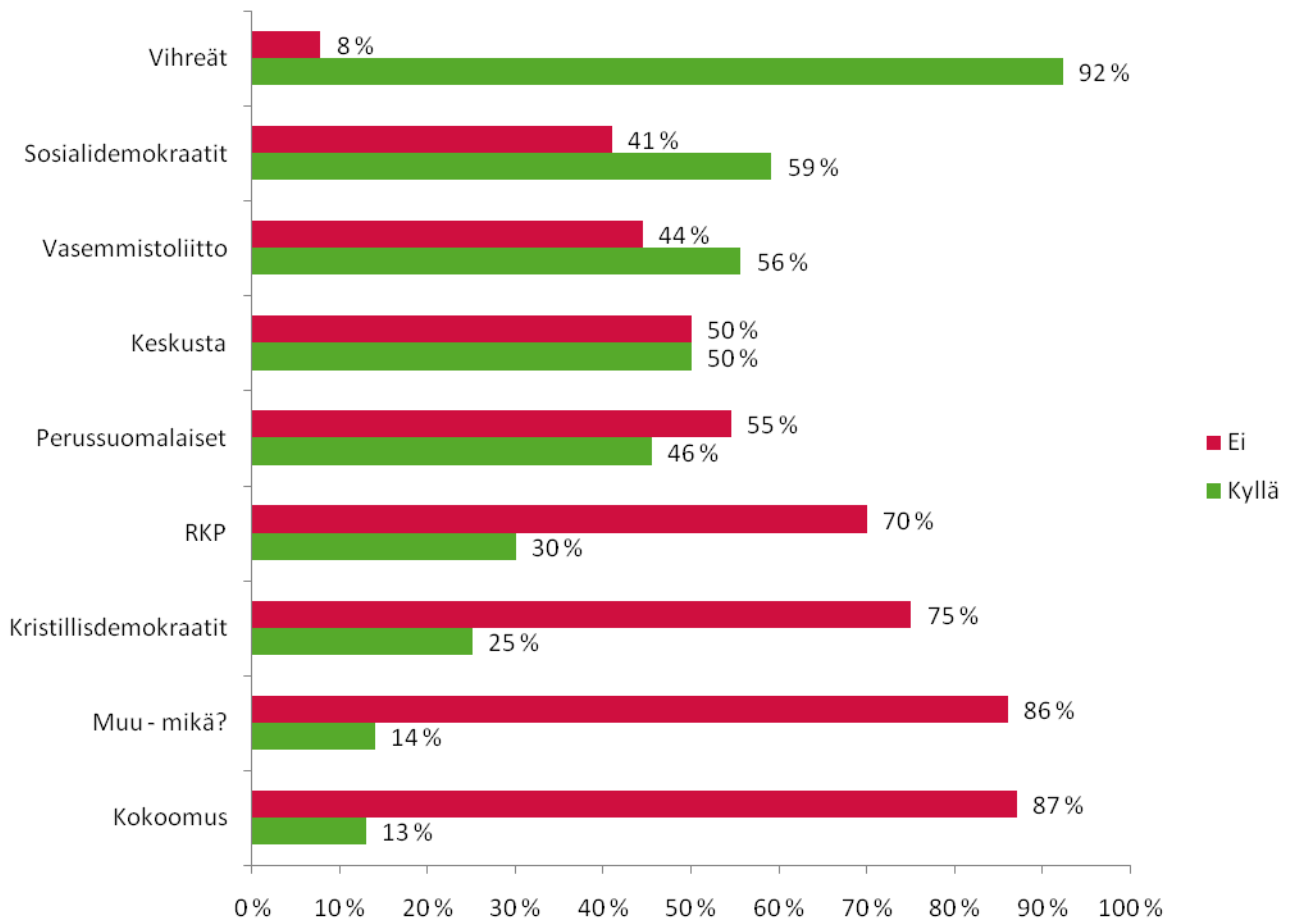
14. Ruuhkamaksut

Vastaajilta tiedusteltiin, pitäisikö heidän mielestään pääkaupunkiseudulla ottaa käyttöön ruuhkamaksut. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin kyllä ja ei. Ruuhkamaksuja kannatti 35,5 prosenttia vastaajista ja vastusti 64,5 prosenttia vastaajista



Yrittäjien keskuudessa ruuhkamaksuja kannatti 27 prosenttia vastaajista ja valtuutettujen keskuudessa 43 prosenttia vastaajista.

Pitääkö pääkaupunkiseudulla ottaa käyttöön liikenteen ruuhkamaksut?

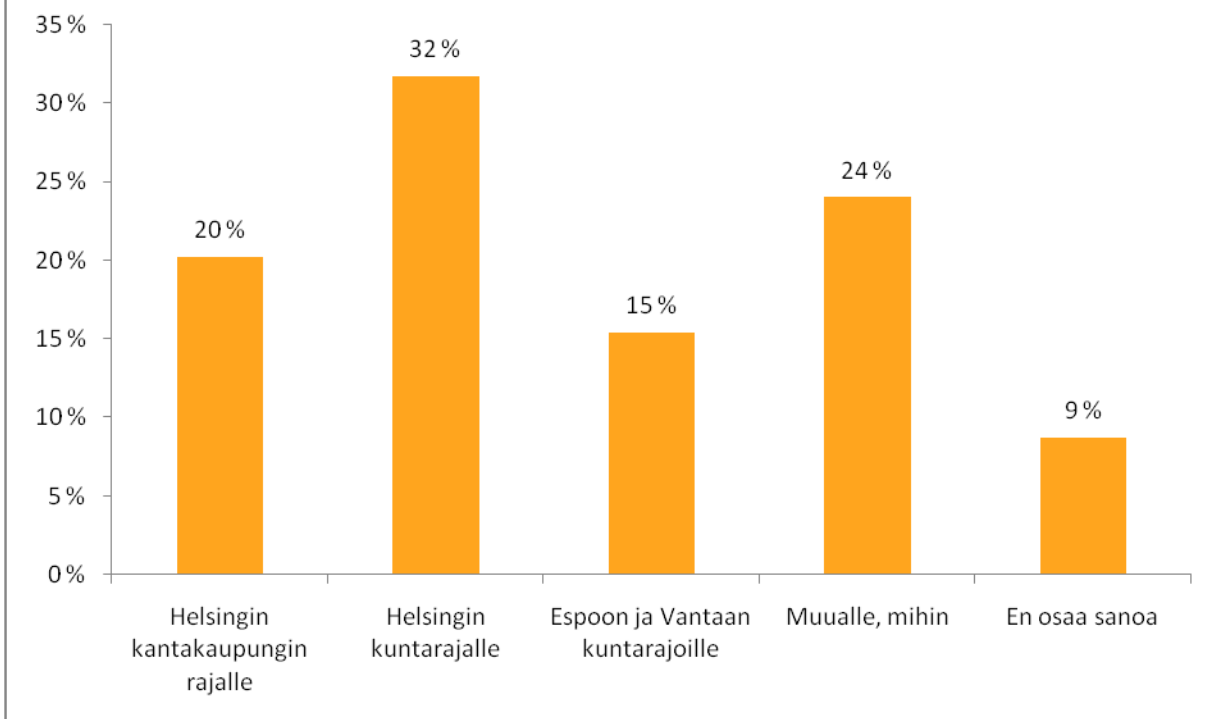


Ruuhkamaksujen kannatus oli suurinta vihreiden valtuutettujen joukossa (92 %). Ruuhkamaksuja kannattavat myös sosiaalidemokraatit (59 %) ja vasemmistoliittolaiset (56 %). Keskustan valtuutettujen mielipiteet jakautuvat tasan. Vähiten ruuhkamaksuja kannattaa kokoomus (13 %). Kannatus on vähäistä myös ryhmässä muut (14 %), kristillisdemokraateissa (25 %), RKP:ssa (30 %) ja perussuomalaisissa (46 %).

Ruuhkamaksuja kannattaneilta kysyttiin lisäksi, mihin heidän mielestensä ruuhkamaksuraja tulisi asettaa. Vaihtoehdot kyselyyn olivat:

- Helsingin kantakaupungin rajalle (Töölönlahti)
- Helsingin kuntarajalle
- Espoon ja Vantaan kuntarajoille
- Muualle, mihin?
- En osaa sanoa

Mihin ruuhkamaksut pitäisi asettaa (n=ruuhkamaksujen kannattajat)

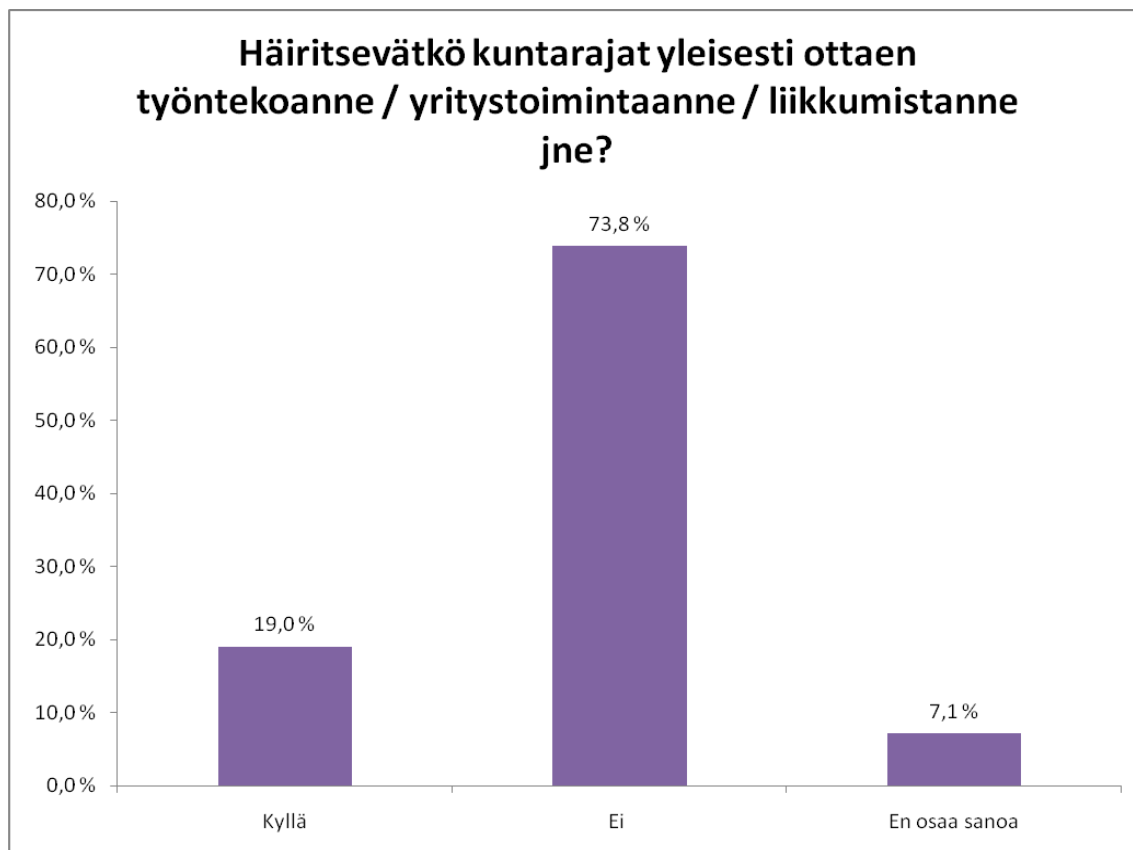


Ruuhkamaksujen kannattajat asettasivat ruuhkamaksurajan ensisijaisesti Helsingin kuntarajalle (32 %). Seuraavaksi eniten kannatusta sai vaihtoehto ”muualle, minne”.

Vastaajien vaihtoehtoissa kannatusta saivat portaitteiset mallit, joissa porrastuksena useissa vaihtoehtoissa kehätiet (6 vastausta), kilometripohjaiset satelliittipaikannukseen perustuvat mallit (3 vastausta), Kehä I (3 vastausta) ja ruuhkaiset tiet ruuhka-aikaan (3 vastausta). Yksittäisiä malleja esitettiin lukuisia.

15. Kuntarajojen vaikutus

Vastaajilta tiedusteltiin, häiritsevätkö kuntarajat heidän työntekoaan, yritystoimintaansa, liikkumistaan tai jotain muuta elämänaluetta. Kyllä ja ei vastauksille pyydettiin lyhyet perustelut, en osaa sanoa -vastausta ei tarvinnut perustella.



Vastaajista 19 prosenttia kokee kuntarajojen häiritsevän elämänsä, 73,8 prosenttia puolestaan ei pidä rajoja häiritsevinä. 7,1 prosenttia vastaajista ei osannut sanoa, häiritsevätkö rajat elämää.

Selkeästi eniten kuntarajojen koettiin häiritsevän sujuvaa joukkoliikennevälineiden käyttämistä. Matkalippujen hinnoitteluperiaatteet koettiin epäreiluiksi ja aikataulujen löytäminen monen kunnan alueella matkustettaessa hankalaksi.

"Kuntarajan ylittäminen joukkoliikenteellä on liian kallista, eli seutulipun hinta suhteessa sisäisten lippujen hintoihin liian korkea, jotta se kannustaisi joukkoliikenteen käyttöön."

"Bussia paljon käyttävänä, minulla on monta erilaista matkakorttia."

"Bussiaikataulut on ihan hämääriä! Ei niitä osaa kukaan käyttää!"

Toinen näkökulma kuntarajoista aiheutuviin haittoihin oli hallinnollinen, erityisesti huomiota kiinnitettiin palvelujen saatavuuteen ja metropolialueen järkevään suunnitteluun.

"Koulut rajan tuntumassa."

”Moni asia (tiet, kaavoitus, bussiaikataulut) on yhä suunniteltu vain yhden kunnan näkökulmasta.”

”Erilainen politiikka alueen kehittämisessä johtaa usein ristiriitoihin kehitystavoitteissa.”

”Kunnilla omat (opeteltavat) byrokraatit.”

16. Metropolin huiput

Kyselyssä tiedusteltiin, missä asiassa heidän oma asuinkuntansa on metropolin huippu. Vastauksia tarkastellaan tässä raportissa kunnittain, vastaukset on jaettu valtuutettujen ja yrittäjien antamiin vastauksiin.

Espoo / valtuutetut

- Palvelujen tuottamisessa
- Koulutus/Opetus
- Peruskoulujen ja lukioiden keskimääräinen taso on yli naapurikuntien keskimääräisen.
- Se on vaan paras. No, Espoo on lapsirakas.
- Lapsille ja nuorille korkeatasoinen ja valinnanvaihtoehtoja tarjoava opetus
- Lastenkulttuuri
- Koulutuksessa, perhepolitiikassa, elinkeinopolitiikassa.
- Innovaatioympäristöjen luomisessa.
- teknologiakeskittymänä
- Innovatiivisuus
- Teknologia
- Innovaatioiden kehittämisessä.
- Luonnonläheisyys
- Asumisen etäisyydessä lähimpään metsäalueeseen.
- Nuuksion järviylänkö
- Rantareitin rakentamisessa.
- Rantaraitti.
- Nuukio ja rantaraitti eli huippuympäristö Suomen toiseksi suurimmassa kaupungissa.
- Meillä on kansallispuisto.
- asumisviihtyisyys
- Asuinviihtyvyys
- turvallisuudessa
- asukkaiden koulutus- ja tulotasossa
- Fiiliksessä ja identiteetissä.
- Kaunis ja hyvin vetävä liikenneväylä Länsiväylä
- Päätöksenteon pitkittämisessä. (Ehkä olen juuri nyt vain hieman skeptisellä tuulella.)

Espoo / yrittäjät

- Asuinkuntana!
- asumismukavuus
- Asumisessa (kodin sijaintipaikka)
- Muuttovoittoinen
- Osaamisessa
- Teknillinen korkeakoulu, osa tulevaa Aaltoa.
- tietotaito
- rakennusvalvonta
- kaavoitus
- Vehreys
- palvelut
- Tyhmyydessä. Espoon metro tutkitusti vähentää joukkoliikenteen käyttöä ja Espoon parhaan veronmaksuseudun viihtyisyyttä.
- ei missään

Helsinki / valtuutetut

- tiivis ja tarkoituksenmukainen kaupunkirakenne, ei turhaa tyhjää kuten Espoossa.
- kaupunkisuunnittelussa
- Kaupunkisuunnittelu
- no helsinki on alueen talouden veturi
- Koulutus
- Esimerkiksi koulutuksessa.
- Koulutus
- Koulutustarjonnassa.
- Helsingin yliopisto
- Koulutus ja kulttuuri
- kulttuuri
- Kulttuuritarjonnassa
- harrastusten ja kulttuurimahdollisuuksien tarjonta
- Monipuolinen asukasrakenne
- Kaikessa paitsi maalla asumisessa ja se ei metropoliin kuulukaan
- Tunnettuudessa.
- sijainti
- Joukkoliikenne
- Palveluissa.
- Merellisyys
- kansainvälisempää kun maalla
- Onko jossakin?

Helsinki / yrittäjät

- Liiketoimintamahdollisuudet
- Eniten palveluja, liiketoimintaa ja asukkaita
- Yleinen tavaran saatavuus hyvä suht pienellä alueella
- palvelu
- palvelut
- Koulutustarjonta
- Koulutusta tarjolla riittävästi.
- kulttuuritarjonta
- Kulttuuritarjonnassa.
- Julkinen liikenne
- Metro ja raitiovaunut.
- Joukkoliikenneyhteyksissä
- HKL
- sisäinen liikenne
- Keskustan asukkaana elävä, monipuolinen ympäristö.
- asukasmäärässä
- Suuruus
- Ainoa "kaupunki"
- pääkaupunki on monessa asiassa huippu
- globaali brändi: tunnetuin ja usein ainoa tunnettu kaupunki Suomessa
- Viihtyisä kaupunkialue
- monipuolisuus

Hyvinkää / valtuutetut

- luonto
- luonto
- Viihtyisä, luonnonläheinen kaupunki lähellä Helsinkiä.
- Loistavassa luonnossa ainakin toistaiseksi.
- Hissi - ja nosturiosaamisessa. On kaksi tehdasta.
- Itsenäinen, verkottunut pikkukaupunki
- Olemme turvallisin kunta.
- osaava kuntayhteisö

Hyvinkää / yrittäjät

- pyöräteiden tiheydessä
- Liikennejärjestelyissä
- sijainti
- Yhteisöllisyys
- Techvilla- osaamiskeskus
- Pientalotuotannossa
- Puutarhakaupunkimaisuudessa

- kuivin
- Rakentamisessa
- asioista ei voi vaikuttaa yksilötasolla, yksillä liikaa valtaa

Järvenpää / valtuutetut

- Kulttuuri
- kulttuuri ja koko
- Viihtyisyys asumisessa
- Asuminen
- Aukkaat ovat huippukivoja.
- Metropolin parhaat koko perheen ulkoilumahdollisuudet Tuusulanjärvellä kesällä ja talvella. Kiitos PRO Tuusulanjärvi -kansalaisliikkeen.
- Tuusulanjärven viihtyisyys
- Rautatie
- Sijainti
- Palveluiden läheisyys.

Järvenpää / yrittäjät

- Kesätahtumissa
- Loistava Puistoblues järjestetään asuinkunnassani
- Kulttuuri (sitä on paljon, kunta ei vain tue sitä), onneksi ihmiset jaksavat silti yrittää.
- Välimatkojen
- Väkivaltaisuudessa
- Salailussa
- Huono asuntoalueiden kaavoittaminen
- Ei missään
- Ei valitettavasti missään.

Kauniainen / valtuutetut

- Asuin- ja koulupaikkana
- Houkutteleva asuinpaikka maahanmuuttavalle huippuosajalle.
- lähidemokratia
- Hyvä talous ja hyvät palvelut

Kauniainen / yrittäjät

- Täällä on hyvät palvelut.
- Terveyspalveluiden tuottajana
- Terveyskeskus
- Hyvät palvelut.
- Voi puhua äidinkieltään eli ruotsia!
- Yrittäjämönteisyys
- Talouden vakaus
- Kulttuurikaupunkina
- Pienimuotoisuus

Kerava / valtuutetut

- Puutarhakaupunkimaisuus. Keravalla on keskustaan aina alle 5 km
- Tiivis kuntarakenne, missä tiivis ja kaupunkimainen keskusta yhdistyy puutarhamaiseen laitakaupunkiin.
- vielä tällä hetkellä asuinympäristön viihtyisyydessä
- hyvä logistinen sijainti
- Kevyen liikenteen reitistö on Keravalla alueen ehdoton huippu.
- Talouden näkökulmasta katsottuna olemme jo nyt yksi tehokkaimmin palvelut tuottavista kunnista.
- lähipalvelut
- Palvelujen läheisyydessä
- Päätöksenteon nopeus

Kerava / yrittäjät

- sijainti
- Liikenneyhteydet Etelään ja Pohjoiseen ilman ruuhkia.
- Pieni tiheästi asuttu kaupunki radan varressa
- Logistisesti hyvä.
- Riittävän lähellä ydintä ja poissa ruuhkista
- Tuleva logistiikkakeskus Kerca.
- kävelykatu toimii ja asukkaat viihtyvät
- Hyvää porukkaa, hyvät kulkuyhteydet, parhaat palvelut ja lähellä kaikkea.
- asukastiheydessä
- Energian tuotannossa
- Kompakti kokonaisuus
- En osaa sanoa

Kirkkonummi / valtuutetut

- Luonto
- luonnonläheinen asuminen
- maaseutumainen luonto
- luonnonläheisyys
- Luonto
- Nuuksion kansallispuisto.
- Merellistä ja erämääympäristöä riittää, väljyys.
- Sopiva sekoitus urbaania paikkakuntaa ja maaseutua.
- Asuinympäristö
- ei missään mukava maalaiskunta jossa kaikki asiat ihan ok
- Sosiaali- ja terveystalouksissa

Kirkkonummi / yrittäjät

- Kirkkonummi on kaunis.
- Saan asua luonnonrauhassa mutta silti kaikki on ulottuvillani.
- luonto
- luonnonläheisyytensä vuoksi
- Väestömäärän kasvussa
- En katso, että asuinkuntani Kirkkonummi kuuluu metropoliin
- Ei käsittääkseen missään.

Mäntsälä / valtuutetut

- Kaavoituksessa
- ihmisten syrjäyttämisessä

Mäntsälä / yrittäjät

- maaseutumainen
- Ehdottomasti luonto!
- Turvallinen ja luonnonläheinen asuminen
- Tila.

Nurmijärvi / valtuutetut

- maaseutumainen ympäristö
- Asumisen väljyys luonnon keskellä.
- Luonto
- Luonto ja Vantaan kosket
- maaseutu
- väljä viihtyisyys
- parhaat mansikat
- Turvallisuudessa.
- Asuinviihtyvyydessä
- Asukkaiden turvallisuudessa.

Nurmijärvi / yrittäjät

- Asumisen väljyys
- vihreä ja rauhallinen
- Maaseutumiljöö, asuinkunta
- Luonnonläheinen asuminen
- Keskeinen sijainti
- Alueellinen sijainti
- sijainti
- Ei missään

Pornainen / valtuutetut

- Palvelutuotannon tehokkuudessa. Yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyössä. Maalaisjärjen käytössä.
- Maaseutumainen kunta tarjoaa laadukasta asumista lähellä pääkaupunkiseutua.
- viihtyisyydessä

Pornainen / yrittäjät

- Maanviljelyssä ;)
- mukavat IHMISET järjestävät mukavia asioita ja tapahtumia

Sipoo /valtuutetut

- Vehreys
- Luonnonläheisyys
- luonto
- Kauneudessa
- Toistaiseksi viihtyisin asuinpaikka koko seudulla
- asumisen laadun ja palveluiden saannin suhteen
- Hyvätasoiset kuntalaisten peruspalvelut: terveydenhuolto, päivähoito ja koulut.
- sijainti
- Lähikulttuuri.
- On halutuin
- viihtyvä asuinkunta ja erinomaiset palvelut. kaksikielisyys!!!
- Kunnassani ei ole ko. huippua !

Sipoo / yrittäjät

- nukkuva sellainen
- Kenttä on avoinna. Hyville suunnitelmille on toistaiseksi tilaa ja antaa samalla mahdollisuuksia
- En osaa sanoa
- töppäilyssä

Tuusula / valtuutetut

- Luonto / kulttuuri
- Luonnonmukaisuudessa.
- Viihtyisä pientaloasuminen
- Monipuolinen, kehittyvä ja erilaista asumista tarjoava kunta.
- kulttuurihistoriallisesti

Tuusula / yrittäjät

- kulttuurihistoria, vauraus, maaseutumainen asuinympäristö
- Maaseutumainen ympäristö

- Maaseutukeskeisyys
- Asuinympäristön viihtyisyys ja väljyys
- asumisen väljyys
- väljää okt asumista, ei radanvarsi slummiutumista
- Yrittäjyys
- sijainti
- sijainti kuriirirahtiliikenteen kannalta
- Kulttuurin kehto
- Hyvä terveydenhoito
- ei missään
- Erittäin huonossa elinkeinoelämän hoidossa.

Vantaa / valtuutetut

- logistiikka
- Logistiikka (satama, lentokenttä, valtavyylät)
- Logistiikka
- Logistikkaa
- Logistiikan saralla. Vantaalla liikkuu tavara ja ihmiset.
- logistiikka ja autokauppa
- Lentoliikenneasioissa.
- Lentokenttä oheisvaikutuksineen
- Lentoasema
- Lentoasema
- Asuntotuotannon mahdollisuudet
- Maankäytössä ja elinkeinoelämän tarpeiden huomioimisessa
- Työpaikkaomavaraisuus ja yrityspalvelut
- Työpaikkaomavaraisuus
- Palveluiden tehokkuudessa
- tehokkuudessa
- Kustannustehokkuus
- Julkisten palvelujen saatavuudessa ja niiden tuottamisen tehokkuudessa.
- tehokas hallinto
- Tehokas ja innovatiivinen
- päätöksenteossa
- Sopivan pieni kaupunki
- Rakennusvalvonnassa
- Metsien suojelu
- Metsien suojelussa
- Vantaalla on uusia viihtyisiä asuinalueita, kuten Aviapoliksen alue.

Vantaa / yrittäjät

- Lentokenttä
- Lentoasema on Vantaalla.
- Lentoasema
- lentoasema
- Hyvät kulkuyhteydet
- Liikennejärjestelyt
- keskeinen sijainti ja lyhyin matka kaikkiin kuntiin, varsinkin ajallisesti.
- Kaupungin ja yrittäjien yhteistyö
- Luonto lähellä
- Asuinväljyys.
- Suht hyvä palvelujen saatavuus
- työttömien somalien määrässä

Vihti / valtuutetut

- Ympäristön laatu.
- Ympäristö
- Luonnonläheinen asuminen
- Luonto on lähellä ihmistä
- luonnonläheinen ja hyvien kulkuyhteyksien päässä
- luonto
- Asumisviihtyvyys
- ulkoilumahdollisuudet

Vihti / yrittäjät

- Kaunis luonto.
- Hyvä maaseutu
- Asuinmukavuudessa.
- en tiedä

17. Parasta metropolissa

Viimeisenä kysyttiin, mikä on vastaajan mielestä parasta metropolissa.

Metropolissa arvostetaan erityisesti monipuolisten palveluiden saatavuutta. Vastauksista noin kolmasosa käsitteli tätä teemaa.

”Palveluiden laaja saatavuus.”

”Palvelujen monipuolisuus”

”Palvelujen läheisyys”

”Loputon valinnanmahdollisuus laajasta tarjonnasta, koskee kaikkia sektoreita.”

”Monipuoliset kulttuurin ja vapaa-ajan palvelut.”

Nelisenkymmentä vastaajaa nosti metropolin parhaaksi puoleksi yhteistyömahdollisuudet muiden kuntien tai muiden alueen toimijoiden kanssa.

”Yhteistyön mahdollisuudet”

”Pystytään kehittymään eri aloille keskitetysti, eikä ripotella kaikkia asioita pieniksi palasiksi ympäri metropolialuetta.”

”Maankäytön järkevöityminen kaikille yhteisissä asioissa.”

Kolmisenkymmentä vastaajaa piti metropolissa parhaana työnteon ja yrittämisen mahdollisuuksia.

”Monipuolinen työpaikkatarjonta.”

”Monipuolinen elinkeinoelämä.”

”Suuri kysyntä pienellä alueella.”

Metropolialueen rakentaminen ja liikenneyhteydet nousivat vastauksissa myös omaksi ryhmäkseen:

”Tiivis rakenne asunnoissa ja työpaikoissa.”

”Lyhyet etäisyydet joukkoliikennevälineillä.”

Vastauksissa nousi esiin myös suurkaupunkeihin liitettävät positiiviset arvolataukset.

”Valinnanvapaus.”

”Suvaitsevaisuus.”

”Moninaisuus.”