

Helmikuussa 2008 yhtiö ei nauhoittanut myyntipuheluitaan. ■■■■■ on kiistänyt, että puhelimesta olisi sovittu mistään. Yhtiöllä on tältä osin todistustaakkaa eikä se ole näyttänyt väitettään toteen.

Kun puhelimesta ei ole sovittu asiakassuhteen perustamisesta, yhtiöllä ei ole ollut mitään perustetta lähettää ■■■■■ "Tilausvahvistus" -nimistä asiakirjaa. ■■■■■ ei ole ollut velvollinen reklamoidaan aiheetonta lähetystä. ■■■■■ passiivisuus ei luo sopimussuhdetta.

Yhtiön puolesta on vedottu siihen, että ■■■■■ on suorittanut rekisteröintimaksun, 50 euroa seuraavasta laskusta, sekä itse irtisanonut "sopimuksen". ■■■■■ on lausunut, että rekisteröintimaksu on vahingossa mennyt maksuun muiden maksujen kanssa, että 50 euron suoritus oli kohtuullinen kun kerran hänen nimensä on ollut yhtiön rekisterissä vaikka sopimussuhdetta ei ollut, ja että sopimuksen irtisanominen oli kirjanpitäjän laatima.

Käräjäoikeus on edellä katsonut, että sopimussuhdetta ei ole syntynyt helmi-maaliskuun vaihteessa 2008. Jos sellainen sopimus olisi syntynyt, olisi sopimuksen yhtenä tärkeänä osana ollut hakusanojen valinta. Nyt ■■■■■ hakusanoiksi on laitettu muun muassa "salaatteja", "lounas" ja "lounaspaikka", mikä lienee syynä siihen, että hänen ■■■■■ on saanut yli 10.000 hakuosumaa hakukoneesta www.directa.fi. Tämä ei ole ollut ■■■■■ hyväksymää menettelyä.

Vaikka siis voidaan katsoa, että yhtiön ja ■■■■■ kanssa on syntynyt sopimus sen nojalla, että ■■■■■ on suorittanut kaksi maksumaa ja jossain määrin hyötynyt yhtiön palvelusta, yhtiö ei ole näyttänyt, että sen yleiset sopimusehdot ja varsinkin ehto hakuosumaveloituksesta sitoisivat ■■■■■. Tämän vuoksi ■■■■■ on velvollinen suorittamaan maksuja yhtiölle vain siinä määrin kuin itse myöntää. ■■■■■ on suorittanut 71,98 + 50 euroa. ■■■■■ ei ole maksuvelvollinen enemmästä.

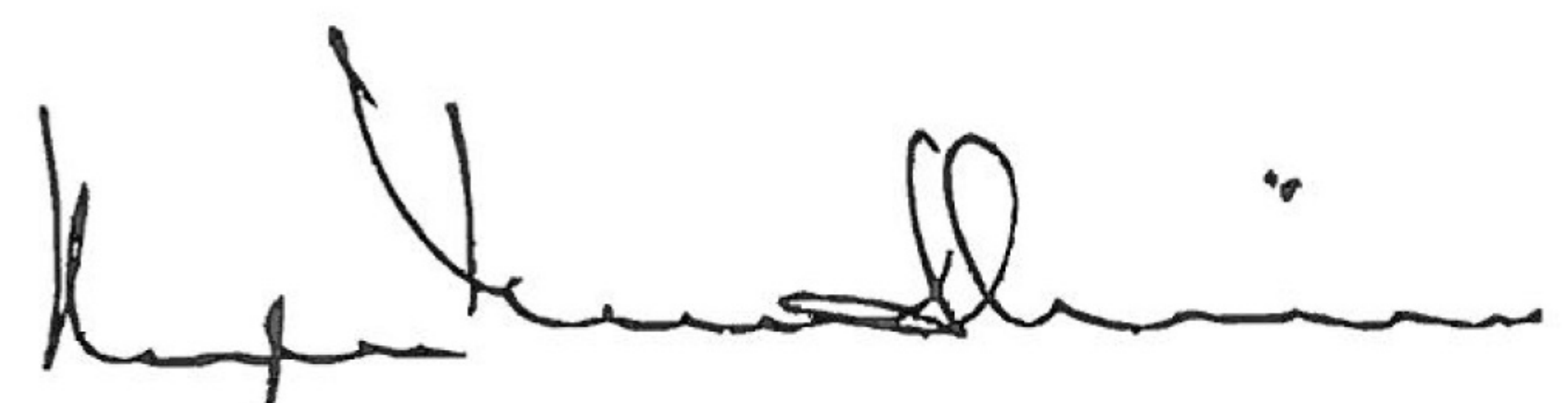
## KÄRÄJÄOIKEUDEN RATKAISU

Kanne hylätään. Yhtiön oikeudenkuluvaatimus hylätään.

## MUUTOKSENHAKU

Tähän tuomioon saa valittamalla hakea muutosta Vaasan hovioikeudelta 30 päivässä. Tyytymättömyyttä on ilmoitettava käräjäoikeudelle 7 päivässä. Määräaika vastavalitukselle on kaksi viikkoa valitusajan päättymisestä.

Käräjätuomari



Hagar Nordström