

ELINKEINOPOLITIIKAN MITTARISTO KEVÄT 2008



Pääkaupunkiseudun Yrittäjät

Esipuhe

Yrittäjyyden merkitys yhteiskunnassa on jatkuvassa kasvussa. Yrittäjyyttä tarvitaan yhä enemmän työpaikkojen luomiseksi ja talouskasvun turvaamiseksi. Suomalainen yhteiskunnan ja erityisesti kuntasektorin haasteisiin vastaaminen edellyttää vahvaa panostusta yritystoiminnan edellytyksiin.

Kuntien toiminta vaikuttaa vahvasti yrittäjyyden kehittymiseen kunnissa, maakunnissa ja koko maassa. Kuntavaalien alla on syytä kiinnittää huomiota kuntien tärkeimpiin menestymisen ehtoihin: elinkeinorakenteen monipuolisuuteen, elinkeinoelämän vireyteen sekä yksityiseen yrittäjyyteen.

Suomen Yrittäjät paikallisyhdistyksineen on lähellä kuntasektoria. Paikalliseen elinkeinopolitiikkaan vaikuttaminen on yksi Suomen Yrittäjien paikallisyhdistysten tärkeimmistä tehtävistä. On yrittäjien ja kuntien yhteinen etu, että kuntatason yhteistyö sujuu hyvin.

Kädessäsi oleva Elinkeinopolitiikan mittaristo -raportti on käytännöllinen väline kunnan elinkeinopolitiikasta käytävään keskusteluun ja sen kehittämiseen. Kyselyssä Suomen Yrittäjien paikallisyhdistysten hallitusten jäsenet esittävät arvionsa kuntien elinkeinopolitiikasta.

Kysely toteutettiin nyt kolmannen kerran. Kohderyhmänä oli yhteensä 3500 yrittäjää, jotka toimivat Suomen Yrittäjien paikallisyhdistysten hallituksissa. Kyselyyn vastasi yli 1800 yrittäjää, joten vastausprosentti oli yli 50. Valtakunnallisesti otos on edustava, ja kuntakohtainen raportti voitiin toimittaa yli puolelle paikallisyhdistyksistä.

Tämänkertainen kysely osoitti selkeästi kuntien elinkeinopolitiikan tärkeimmät kehittämiskohteet. Kriittisimmät vastaukset koskevat kuntien hankintapolitiikkaa ja päätösten yritysvaikutusten arviointia. Kehittämistarvetta korostaa se, että yrittäjien mielestä nämä ovat yleisen elinkeinopolitiikan ohella yhteistyön tärkeimmät osa-alueet.

Toivomme mittariston toimivan hyvänä työkaluna, kun kunnissa rakennetaan yhteistä, yrittäjälähtöistä tulevaisuutta. Kuntien haasteet ovat erityisen ajankohtaisia kunta- ja palvelurakennemuutoksen sekä ensi syksyn kuntavaalien johdosta.

Toivotamme virikkeellistä ja rakentavaa keskustelua.

Helsingissä 9.4.2008

Jussi Järventaus
toimitusjohtaja

Sisällysluettelo

Esipuhe	0
Tulokset	2
Tulokset kysymysryhmittäin	3
A. YLEINEN ELINKEINOPOLITIIKKA	3
B. KUNNAN PÄÄTÖKSENTEON YRITYSLÄHTÖISYYS.....	3
C. ELINKEINOTOIMEN RESURSSIT.....	4
D. KUNNAN VIESTINTÄ JA TIEDOTTAMINEN	4
E. KUNNAN YHTEISTYÖ SEUTUKUNNASSA JA MAAKUNNASSA.....	4
F. KOULUTUS	5
G. JULKISTEN PALVELUIDEN JÄRJESTÄMINEN JA KUNTIEN HANKINTAPOLITIIKKA	5
H. INFRASTRUKTUURI	6
I. SEUDULLISEN KEHITTÄMISYHTIÖN TAI MUUN VASTAAVAN TOIMINTA.....	6
J. PÄÄTÖSTEN YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI	7
Tärkeimmiksi katsotut kysymysryhmät	8

LIITTEET

Kauniaisten raportti

Pk-yritykset kansantaloudessa -tilastoja

Tulokset

Pääkaupunkiseudun Yrittäjien raportti käsittää arviot Espoosta, Kauniaisista ja Vantaasta. Kyselyyn vastasi yhteensä 22 hallituksen jäsentä kaikista kolmesta paikallisyhdistyksestä, ja tämä vastausmäärä täytti annetut kriteerit.

Pääkaupunkiseudun tulos valtakunnan keskiarvotasoa selkeästi parempi

Kysely koostui 45 väittämän muodossa esitetystä kysymyksestä. Kokonaisarviossa on otettu huomioon samat 37 väittämää kuin vuonna 2006. Uusia osioita seudullisen elinkeinoyhtiön tai vastaavan toiminnasta ja päätösten yritysvaikutusten arvioinnista ei siis ole otettu mukaan kokonaisarvioon.

Vastausvaihtoehdot olivat täysin eri mieltä (-2 pistettä); jokseenkin eri mieltä (-1 piste); neutraali mielipide (0 pistettä); jokseenkin samaa mieltä (1 piste); täysin samaa mieltä (2 pistettä). Tutkimusraporteissa vastaukset on skaalattu asteikolle 0–100 kokonaisarvion osalta.

Koko maan kaikkien kuntien saama pistekeskiarvo on 48 pistettä. Tämä merkitsee sitä, että yrittäjät ovat suhtautuneet kuntien elinkeinopolitiikkaan hieman kriittisesti. Asteikolla 0–100 neutraali taso olisi ollut 50 pistettä, joten kuntien kokonaistulos on hiukan negatiivinen. Kokonaistuloksella mitattuna kehitys on kuitenkin myönteinen, sillä vuonna 2006 pistekeskiarvo oli 46.

Pääkaupunkiseudulla kaikkien vastausten yhteenlaskettu pistekeskiarvo on 61, eli selvästi parempi kuin koko maassa keskimäärin. Lisäksi on huomattava, että arvio parani 12 pisteellä edellisestä, kaksi vuotta sitten tehdystä kyselystä.

Kuntakohtaisesti pisteet jakoutuivat:

- Kauniainen 73 pistettä
- Vantaa 65 pistettä
- Espoo 53 pistettä.

Negatiivinen arvio vain yhteen kysymykseen

Tarkasteltaessa annettuja pisteitä koko aluejärjestön tasolla vain yhteen, seudullista elinkeinopolitiikkaa koskevaan kysymykseen, annettiin lievästi negatiivinen arvio (vastauskeskiarvo -0,1).

Kaikkiin muihin eli yhdeksään kysymykseen annettiin pääkaupunkiseudulla positiivinen arvio. Parhaat pisteet tulivat yleisestä elinkeinopolitiikasta (vastauskeskiarvo +0,8) sekä kunnan viestinnästä ja tiedottamisesta (+0,6).

Tulokset kysymysryhmittäin

A. YLEINEN ELINKEINOPOLITIIKKA

Yleisestä elinkeinopolitiikasta annettiin pääkaupunkiseudulla hyvin myönteinen kokonaisarvio (+0,8 vastauskeskiarvo), joka muodostui kuudesta osa-alueesta.

Elinkeinopolitiikan eri osa-alueille annetut arviot olivat:

- kunnan ja yrittäjien välinen yhteistyö on hyvää + 1,1 (vastauskeskiarvo)
- kunnan elinkeinopolitiikka tukee yritystoimintaa + 1,0
- kunnassa on ajantasainen elinkeinopolitiikkaohjelma + 0,9
- kunta on määrätietoinen elinkeinopolitiikassaan + 0,7
- kunta seuraa elinkeinopolitiikan tuloksia + 0,7
- kunta ja yrittäjät asettavat yhdessä tavoitteet + 0,5

Edellisestä kyselystä arviot ovat kautta linjan parantuneet, mutta eniten on tapahtunut myönteistä kehitystä kahdessa asiassa: kunnan ja yrittäjien yhteistyössä sekä siinä, että kunnan elinkeinopolitiikka tukee entistäkin paremmin yritysten toimintaa.

Kunnittain pisteet jakoutuivat:

- Kauniainen + 1,5
- Vantaa + 0,8
- Espoo + 0,5

B. KUNNAN PÄÄTÖKSENTEON YRITYSLÄHTÖISYYS

Tämä kokonaisuus sai myönteisen arvion, vastauskeskiarvo oli +0,5. Valtakunnallisesti kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyyteen suhtauduttiin kriittisesti.

Eri osa-alueille annettiin pääkaupunkiseudulla seuraavat arviot:

- kuntien päätöksenteon pitkäjänteisyys ja ennustettavuus + 0,6
- virkamiesjohdon toiminta + 0,6
- kunnan luottamuselinten toiminta + 0,5
- päätöksenteon nopeus + 0,3
- yritysvaikutusten johdonmukainen selvittäminen ja analysointi + 0,3

Edellisestä kyselystä arviot olivat jonkin verran heikentyneet kahdella osa-alueella, päätöksenteon nopeudessa ja kunnan luottamuselinten toiminnassa. Kunnan päätöksenteon ennustettavuus ja pitkäjänteisyys oli kahdessa vuodessa parantunut.

Kunnittain pisteet jakoutuivat:

- Kauniainen + 1,0
- Vantaa + 0,8
- Espoo 0,0

C. ELINKEINOTOIMEN RESURSSIT

Elinkeinotoimen resursseista pääkaupunkiseudulla annettu kokonaisarvio oli positiivinen vastauskeskiarvon ollessa + 0,5 toisin kuin koko maassa, jossa vastaukset olivat kriittisiä.

Osa-alueilla vastaukset annettiin seuraavat arviot:

- kunta hoitaa elinkeinotoimen ammattimaisesti + 0,8
- kunnalla on riittävät elinkeinotoimen resurssit + 0,5
- elinkeinotoimen resurssit on kohdennettu oikein + 0,3
- panokset yritystoiminnan kehittämiseen ovat oikeudenmukaisia + 0,3

Elinkeinotoimen hoidon ammattimaisuus oli saatujen arvioiden mukaan edellisestä kyselystä selvästi parantanut.

Kunnittain pisteet jakaantuivat:

- Kauniainen + 0,8
- Vantaa + 0,6
- Espoo + 0,3

D. KUNNAN VIESTINTÄ JA TIEDOTTAMINEN

Kunnan viestintä ja tiedottaminen saa pääkaupunkiseudulla varsin myönteiset arviot (vastauskeskiarvo + 0,6) toisin kuin koko maassa, jossa tulos on negatiivinen.

Kunnittain pisteet jakaantuivat:

- Kauniainen + 1,1
- Vantaa + 0,9
- Espoo + 0,2

E. KUNNAN YHTEISTYÖ SEUTUKUNNASSA JA MAAKUNNASSA

Kunnan yhteistyötä muiden kuntien kanssa arvioitiin paikallisen yrittäjätoiminnan näkökulmasta. Kysymyksiä oli muokattu hieman edelliskerrasta, joten vertailua edellisiin tuloksiin ei suoritettu. Tämän osion kaikki kysymykset tuottivat pääkaupunkiseudulla lievästi positiivisen palautteen (vastauskeskiarvo +0,1). Kysymykset koskivat seutukuntayhteistyön yrittäjälähtöisyyttä, kunnan osallistumista ylikunnallisiin kehittämishankkeisiin ja yritysten mahdollisuutta vaikuttaa seudulliseen elinkeinopolitiikkaan. Erillisessä kysymysoiossa selvitettiin tällä kertaa seudullisten kehittämisorganisaatioitten toimintaa.

Kunnittain pisteet jakaantuivat:

- Vantaa + 0,7
- Kauniainen + 0,4
- Espoo - 0,4

F. KOULUTUS

Koulutusosion viidestä kysymyksestä kaikkiin annettiin pääkaupunkiseudulla myönteinen vastaus vastauskeskiarvon ollessa +0,4.

Eri osa-alueiden saamat pisteet olivat:

- yrittäjillä on kunnassa riittävä mahdollisuus oman osaamisensa kehittämiseen + 0,7
- oppilaitosten ja yritysten välinen yhteistyö + 0,5
- oppilaitokset kannustavat yrittäjyyteen + 0,4
- kunta toimii aktiivisesti ammattitaitoisen työvoiman saannin edistämiseksi + 0,3
- yrittäjyyskasvatus on osa kunnan elinkeinopolitiikkaa + 0,2.

Annetut arviot yrittäjän mahdollisuuksista oman osaamisen kehittämiseen olivat edellisestä kyselystä parantuneet. Sen sijaan arviot ammattitaitoisen työvoiman saannin edistämisestä olivat heikentyneet edellisestä kyselystä.

Kunnittain arviot olivat seuraavat:

- Kauniainen + 0,9
- Vantaa + 0,4
- Espoo + 0,2

G. JULKISTEN PALVELUIDEN JÄRJESTÄMINEN JA KUNTIEN HANKINTAPOLITIikka

Tämä kysymys sai pääkaupunkiseudulla myönteisemmän palautteen kuin koko maassa. Merkillepantavaa on, että kahdessa vuodessa arviot ovat heikentyneet viidestä osa-alueesta neljällä ja yhdellä parantuneet.

Eri osa-alueiden saamat pisteet olivat:

- kunta järjestänyt julkiset palvelut tehokkaasti ja laadukkaasti + 0,6
- kunta antaa yrittäjille tasavertaisen mahdollisuuden tuottaa kunnan järjestämisvastuulla olevia palveluita - 0,1
- kunta tarjoaa paikallisille yrittäjille mahdollisuuden osallistua tarjouskilpailuihin + 0,1
- kunnan hankintapolitiikka tukee yritystoiminnan kehittymistä + 0,1
- kunnan hankintaosaaminen on riittävällä tasolla + 0,3

Kunnittain arviot olivat seuraavat:

- Kauniainen + 0,7
- Vantaa + 0,4
- Espoo - 0,1

H. INFRASTRUKTUURI

Infrastruktuurijaksossa kysyttiin melko heterogeenisiä kysymyksiä, joten vastausten keskiarvot vaihtelivat enemmän kuin muissa kysymysryhmissä. Kokonaisuutena infrastruktuuri sai pääkaupunkiseudulla vastauskeskiarvon +0,2.

Arviot jakaantuivat osa-alueittain seuraavasti:

- liikenne- ja tietoliikenneyhteydet + 0,3
- kaavoitus + 0,4
- tontti- ja tilatarpeet + 0,1
- kunnallistekniikka + 0,6,
- kunnallisveroprosentti + 0,1
- kiinteistövero - 0,2.

Kunnittain arviot jakaantuivat:

- Kauniainen + 0,8
- Vantaa + 0,2
- Espoo 0,0

I. SEUDULLISEN KEHITTÄMISYHTIÖN TAI MUUN VASTAAVAN TOIMINTA

Tämä kysymysjakso oli uusi. Sillä haluttiin selvittää erikseen seudullisten kehittämissyhtiöiden tai vastaavien muiden kuntien yhteisten organisaatioiden toimintaa paikallisen elinkeinopolitiikan näkökulmasta.

Pääkaupunkiseudulla annettiin lievästi negatiivinen arvio seudullisen kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminnan yrittäjälähtöisyydestä (vastauskeskiarvo -0,1 pistettä).

Arviot jakaantuivat osa-alueittain:

- toiminta yrittäjälähtöistä + 0,3
- toiminta tunnetaan hyvin - 0,4
- seudullinen kehittämissyhtiö toteuttaa kuntien elinkeinopoliittisia tavoitteita + 0,3
- seudullinen kehittämissyhtiö tiedottaa hyvin - 0,3

Kunnittain arviot jakaantuivat:

- Kauniainen + 0,3
- Vantaa + 0,1
- Espoo - 0,3

J. PÄÄTÖSTEN YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Myös tämä osio oli uusi. Yritysvaikutusten arviointi on noussut keskeiseksi elinkeinopolitiikan teemaksi, ja sitä haluttiin seurata mittaristokyselyllä erikseen.

Pääkaupunkiseudulla annettiin myönteinen arvio vastauskeskiarvon ollessa +0,5.

Arviot jakaantuivat osa-alueittain:

- kunta käyttää päätöksenteossa oman elinkeinotoimen osaamista + 0,5
- kunta kuuntelee yrittäjiä päätöksenteossa + 0,8
- virkamiesjohdon toiminta + 0,3
- luottamushenkilöiden toiminta + 0,2

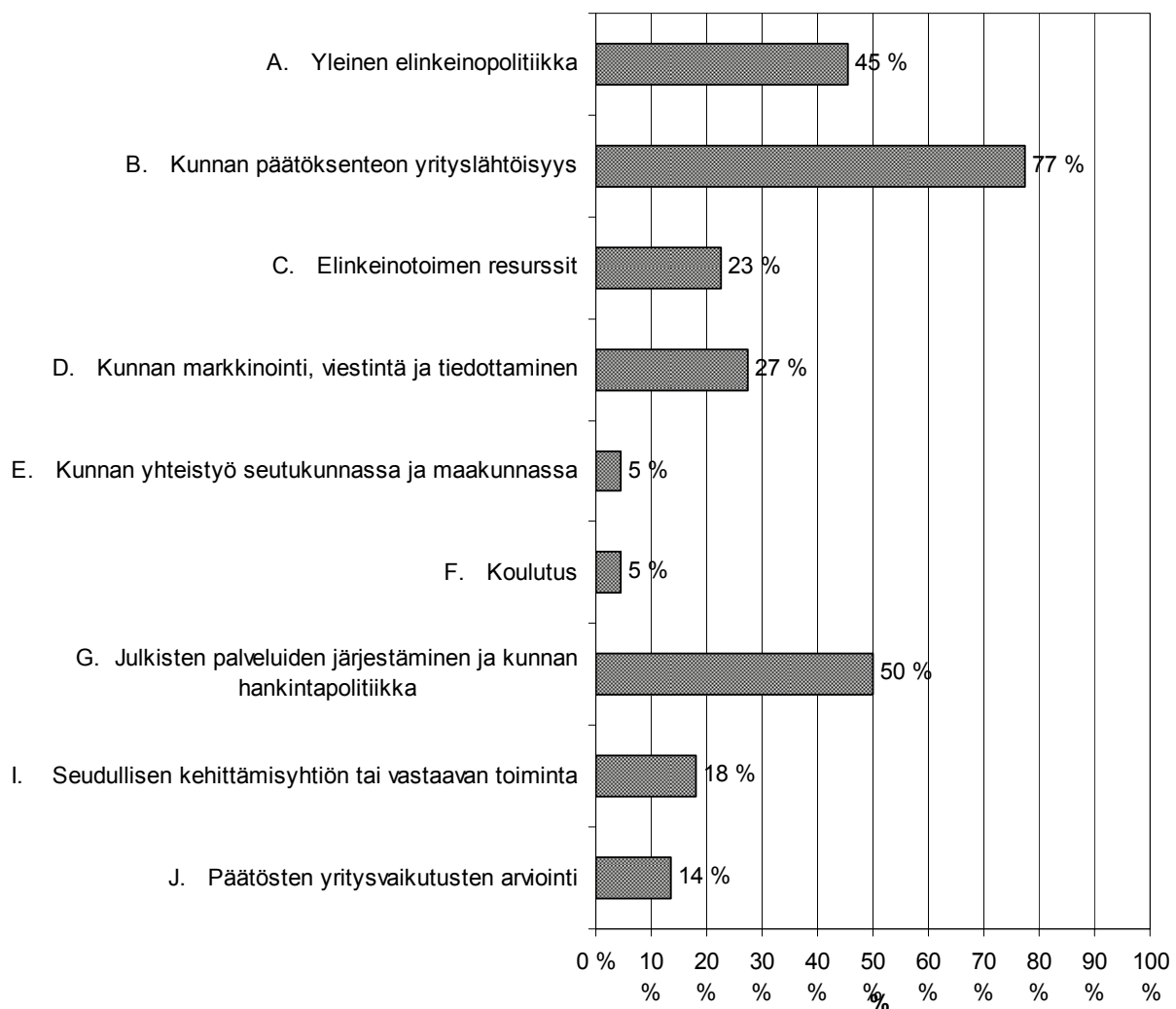
Kunnittain vastaukset jakaantuivat:

- Kauniainen + 1,0
- Vantaa + 0,7
- Espoo + 0,1

Tärkeimmiksi katsotut kysymysryhmät

Yrittäjiä pyydettiin osana tutkimusta määrittelemään kysytyistä osa-alueista kolme tärkeintä. Tästä kysymyksestä jätettiin pois infrastruktuuri-osa-alue, koska se sisälsi niin heterogeenisiä kysymyksiä.

Kolme eniten mainintoja saanutta osa-aluetta pääkaupunkiseudulla olivat kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys, julkisten palveluiden järjestäminen ja kunnan hankintapolitiikka sekä yleinen elinkeinopolitiikka.



KUNTIEN ELINKEINOPOLITIIKAN MITTARISTO

Paikallisyhdistys: **Kauniaisten Yritt.-Grankulla Företagare**
Aluejärjestö: **Pääkaupunkiseudun Yrittäjät ry**

Tulostettu: 27-maalis-2008

Vastausten lukumäärät

Kunta: 4 kpl
Alue: 22 kpl
Seutukunta: 110 kpl
Koko maan vastausten määrä: 1 860 kpl
Kyselyyn vastanneiden paikallisyhdistysten määrä: 240 kpl

Seutukunta: Helsingin seutukunta
Kuntakeskus: 0

Asteikko

-2 = Täysin eri mieltä
-1 = Jokseenkin eri mieltä
0 = Neutraali mielipide
1 = Jokseenkin samaa mieltä
2 = Täysin samaa mieltä

Kunnan tilastotiedot

Vuosi: 2006
Kunta: Kauniainen
Toimipaikkojen lukumäärä: 439 kpl
Henkilöstö: 827 henkilöä
Yritysten liikevaihto: 134 864 euroa (1000)

Lähde: Tilastokeskus

KOKO AINEISTO	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Keskiarvot	0,9	0,4	0,5	0,5			0,0	0,9	-0,1	1,0	0,1
Kokonaistulos pisteytettyinä asteikolla 0 - 100	73	60	13	11			50	74	48	25	-3
A. YLEINEN ELINKEINOPOLITIIKKA	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan ja yrittäjien välinen yhteistyö on hyvää	2,0	1,1	0,9	0,0			0,6	1,4	0,4	1,6	0,1
Kunta ja yrittäjät asettavat elinkeinopolitiikan tavoitteet yhdessä	1,8	0,5	1,3	0,9			0,3	1,5	0,0	1,8	0,3
Kunnan elinkeinopolitiikka tukee yritysten toimintaympäristön ja yritystoiminnan kehittämistä	1,5	1,0	0,5	-0,2			0,4	1,1	0,3	1,2	0,3
Kunnassa on ajantasainen elinkeinopolitiittinen ohjelma	2,0	0,9	1,1	0,6			0,5	1,5	0,1	1,9	0,2
Kunta toteuttaa asetettuja elinkeinopolitiikan tavoitteita määrätietoisesti	1,0	0,7	0,3	0,0			0,1	0,9	0,0	1,0	0,2
Kunta seuraa järjestelmällisesti elinkeinopolitiikan tuloksia	0,8	0,7	0,1	-0,2			0,2	0,6	0,0	0,8	0,2
B. KUNNAN PÄÄTÖKSENTEON YRITYSLÄHTÖISYYS	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan päätöksenteko on yrittäjien toiminnan kannalta ennustettavaa ja pitkäjänteistä	1,3	0,6	0,7	0,4			0,0	1,3	-0,1	1,4	0,4
Kunnan päätöksenteko on yrittäjien toiminnan kannalta riittävän nopeaa	1,3	0,3	1,0	1,3			-0,5	1,8	-0,3	1,6	0,2
Kunnanvaltuusto, kunnanhallitus ja eri lautakunnat edistävät toiminnallaan ja päätöksillään yrittäjien toiminnan kehittämistä	1,0	0,5	0,5	0,7			-0,2	1,2	-0,2	1,2	0,2
Kunnan virkamiesjohto edistää toiminnallaan ja päätöksillään yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,8	0,6	0,2	0,2			0,1	0,7	0,0	0,8	0,2
Kunnan päätöksenteko pohjautuu yritysvaikutuksen johdonmukaiseen selvittämiseen ja analysoimiseen	0,8	0,3	0,5	0,5			-0,3	1,1	-0,4	1,2	0,1
C. ELINKEINOTOIMEN RESURSSIT	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta hoitaa elinkeinotoiminta ammattimaisesti	1,0	0,8	0,2	-0,2			0,2	0,8	-0,1	1,1	0,2
Kunnalla on riittävät elinkeinotoimien resurssit	0,5	0,5	0,0	0,0			0,1	0,4	-0,1	0,6	0,2
Kunnan elinkeinotoimien resurssit on kohdennettu oikeisiin asioihin	0,8	0,3	0,5	0,5			0,0	0,8	-0,2	1,0	0,2
Kunnan konkreettiset panokset yritystoiminnan kehittämiseen tehdään oikeudenmukaisesti	1,0	0,3	0,7	0,6			-0,1	1,1	-0,1	1,1	0,0
D. KUNNAN VIESTINTÄ JA TIEDOTTAMINEN	Kunnan ka	Alueen ka	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskukuks en ka	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suome n ka	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta antaa riittävästi ja ajoissa tietoa päätöksistä ja suunnitelmista, jotka koskevat yrittäjiä	1,3	0,7	0,6	0,5			0,1	1,2	-0,2	1,5	0,2
Kunnan elinkeinopolitiikan tavoitteet ovat näkyvästi esillä ja helposti saatavilla kunnan internet-sivuilta	1,3	0,5	0,8	0,7			0,3	1,0	-0,1	1,4	0,1
Kunnan panostus imagomarkkinointiin on riittävä ja tuloksellista	0,8	0,7	0,1	0,1			0,0	0,8	-0,2	1,0	0,2

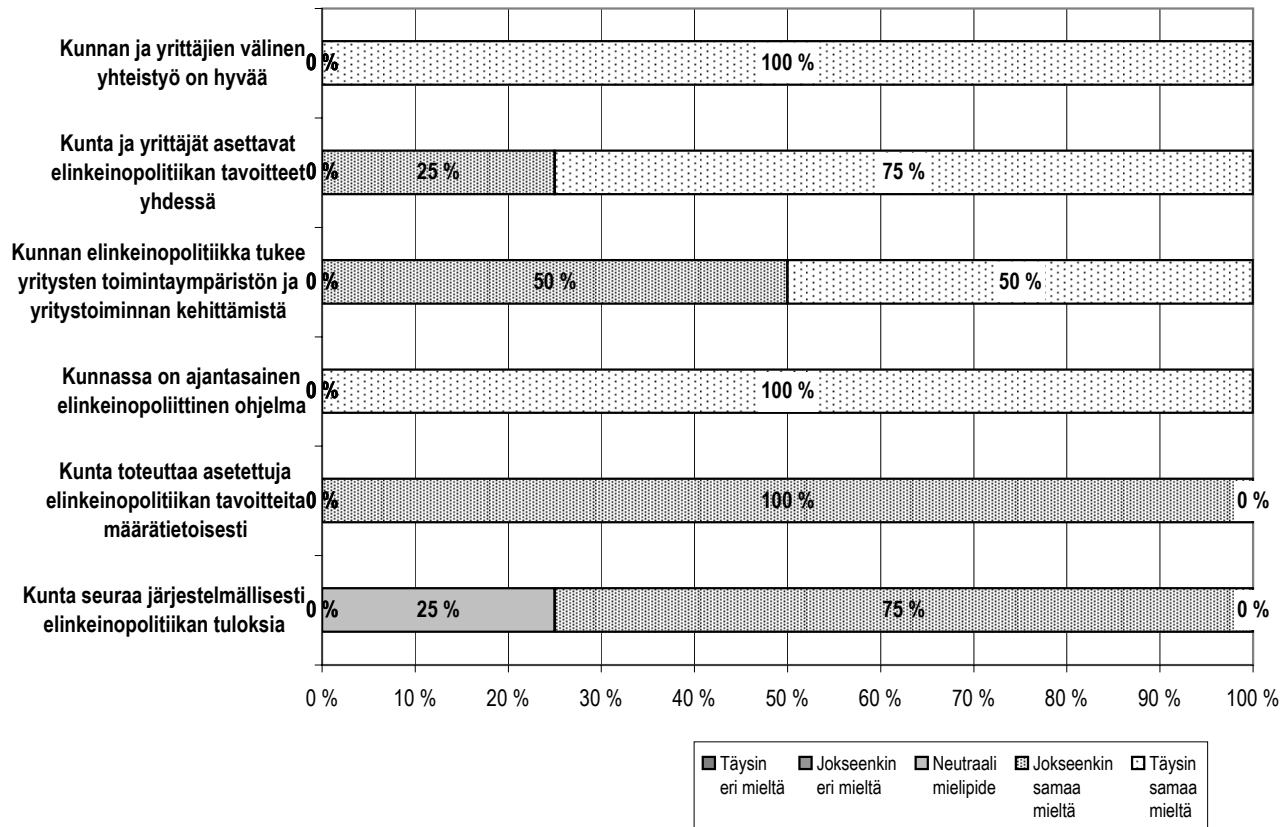
E. KUNNAN YHTEISTYÖ SEUTUKUNNASSA JA MAAKUNNASSA	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan seudullinen yhteistyö on riittävän yrittäjälähtöistä	0,5	0,1	0,4				-0,1	0,6	-0,1	0,6	
Kunnan osallistuminen ylikunnallisiin kehittämishankkeisiin tukee paikallisten yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,0	0,1	-0,1	0,0			-0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Yrityksillä on mahdollisuus vaikuttaa seudullisen elinkeinopoliittikan suunnitteluun ja toteuttamiseen.	0,8	0,2	0,6				0,0	0,8	0,0	0,8	
F. KOULUTUS	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Oppilaitosten ja yritysten välillä on kunnassa riittävästi yhteistyötä	1,3	0,5	0,8	0,9			0,2	1,1	0,1	1,2	0,2
Oppilaitokset kunnassa kannustavat riittävästi yrittäjyyteen	1,3	0,4	0,9	1,1			0,0	1,3	0,0	1,3	0,3
Kunta toimii aktiivisesti, jotta yritykset saavat ammattitaitoista työvoimaa	0,8	0,3	0,5	0,8			-0,2	1,0	-0,3	1,1	0,1
Yrittäjillä on kunnassa riittävästi mahdollisuuksia oman osaamisensa kehittämiseen	0,3	0,7	-0,4	-0,7			0,2	0,1	-0,1	0,4	0,1
Yrittäjyyskasvatus on osa kunnan elinkeinopoliittikkaa	1,0	0,2	0,8				-0,1	1,1	-0,2	1,2	
G. JULKISTEN PALVELUIDEN JÄRJESTÄMINEN JA KUNNAN HANKINTAPOLITIIKKA	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta on järjestänyt julkiset palvelut tehokkaasti ja laadukkaasti	1,5	0,6	0,9	0,7			0,1	1,4	0,1	1,4	0,0
Kunta antaa yrittäjille tasavertaisen mahdollisuuden tuottaa kunnan järjestämisvastuulla olevia palveluita	0,8	-0,1	0,9	1,3			-0,4	1,2	-0,3	1,1	0,1
Kunta tarjoaa paikallisille yrittäjille mahdollisuuden osallistua kaikkiin kunnan järjestämiin tarjouskilpailuihin	0,3	0,1	0,2	0,6			-0,3	0,6	-0,1	0,4	0,1
Kunnan hankintapolitiikka tukee myös pk-yritysten kasvua ja kehittymistä	0,5	0,1	0,4				-0,5	1,0	-0,4	0,9	
Kunnan hankintaosaaminen on riittävällä tasolla.	0,5	0,3	0,2				-0,4	0,9	-0,5	1,0	
H. INFRASTRUKTUURI	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta on aktiivisesti huolehtinut yrittäjien tarvitsemista liikenne- ja tietoliikenneyhteyksistä	1,3	0,3	1,0	1,3			-0,2	1,5	-0,1	1,4	0,2
Kunnan kaavoituksessa otetaan huomioon yrittäjien tarpeet	0,8	0,4	0,4	0,5			-0,2	1,0	0,1	0,7	0,1
Kunta on huolehtinut yrittäjien tontti- ja tilatarpeista	-0,3	0,1	-0,4	-0,1			-0,5	0,2	0,1	-0,4	0,0
Kunnallistekniikka on järjestetty yrittäjien kannalta tehokkaasti	0,8	0,6	0,2	-0,1			0,2	0,6	0,3	0,5	0,1
Kunnan päätökset kunnallisveroprosentista tukevat yrittäjien toimintaa	1,5	0,1	1,4	1,2			-0,2	1,7	-0,1	1,6	0,1
Kunnan päätökset kiinteistöveron suuruudesta tukevat yrittäjien toimintaa	0,8	-0,3	1,1	1,4			-0,4	1,2	-0,2	1,0	0,2

I. SEUDULLISEN KEHITTÄMISYHTIÖN TAI VASTAAVAN TOIMINTA	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Seudullisen kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminta on yrittäjälähtöistä	0,3	0,3	0,0				-0,1	0,4	0,2	0,1	
Seudullisen kehittämissyhtiön toiminta tunnetaan hyvin yrittäjien keskuudessa	0,0	-0,4	0,4				-0,4	0,4	0,0	0,0	
Seudullinen kehittämissyhtiö toteuttaa tehokkaasti kuntien elinkeinopoliittisia tavoitteita	0,3	0,3	0,0				-0,1	0,4	0,1	0,2	
Seudullinen kehittämissyhtiö on tiedottanut tavoitteistaan ja painopisteistään hyvin	0,3	-0,3	0,6				-0,5	0,8	0,0	0,3	
J. PÄÄTÖSTEN YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta käyttää päätöksenteossaan tehokkaasti sen oman elinkeinotoimen tietoja ja osaamista	1,0	0,5	0,5				0,1	0,9	0,0	1,0	
Kunta kuuntelee yrittäjiä tehdessään päätöksiä, jotka vaikuttavat yrityksiin	1,3	0,8	0,5				0,1	1,2	-0,1	1,4	
Kunnan virkamiesjohto ottaa yritysvaikutukset huomioon jo valmistellessaan päätöksiä	1,0	0,3	0,7				-0,2	1,2	-0,2	1,2	
Kunnanvaltuusto, kunnanhallitus ja eri lautakunnat ottavat yritysvaikutukset huomioon päätöksiä tehdessään	0,8	0,2	0,6				-0,3	1,1	-0,3	1,1	

luvut keskiarvoja

	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
KOKO AINEISTO	0,9	0,4	0,5	0,5			0,0	0,9	-0,1	1,0	0,1

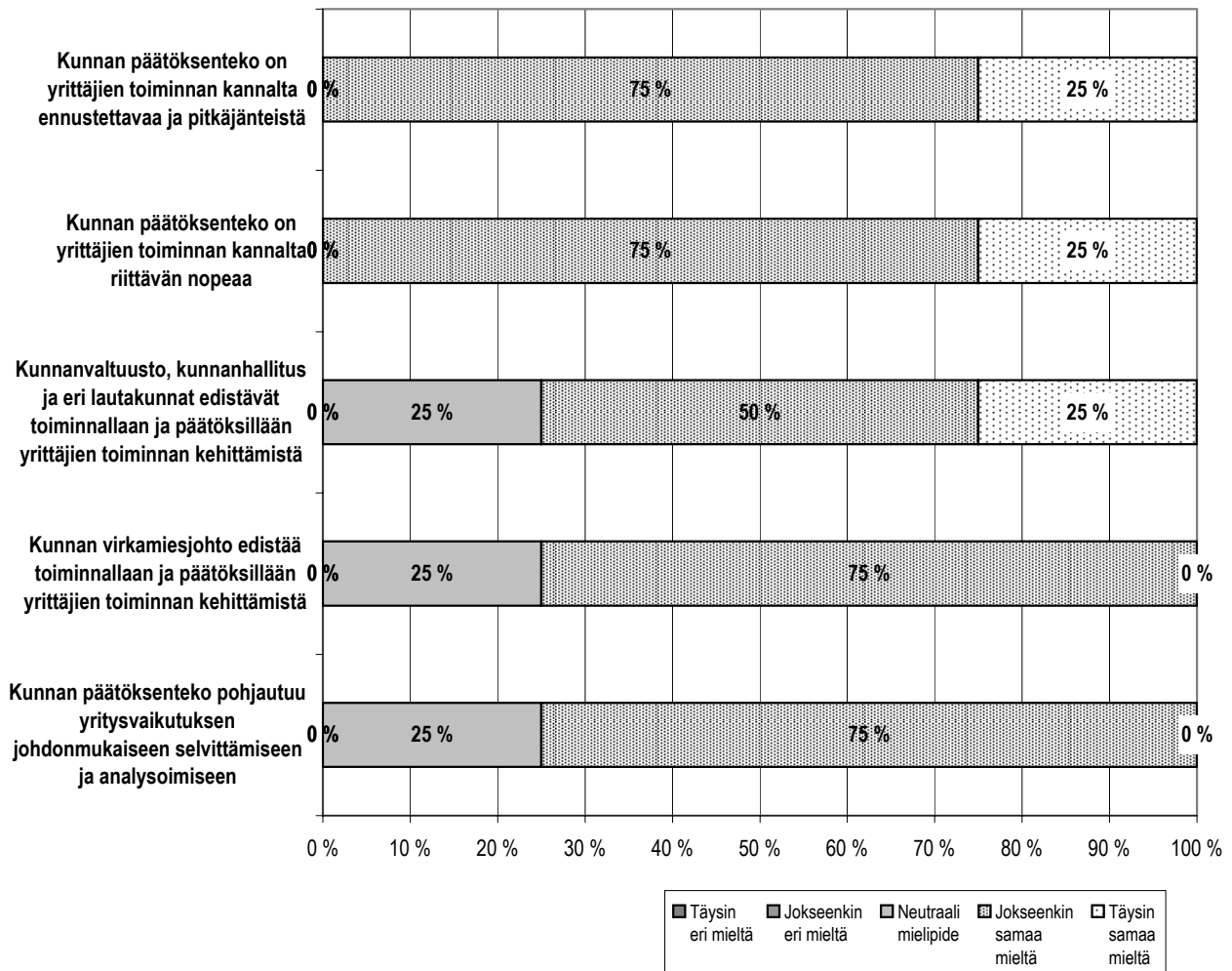
A. YLEINEN ELINKEINOPOLITIIKKA	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan ja yrittäjien välinen yhteistyö on hyvää	2,0	1,1	0,9	0,0			0,6	1,4	0,4	1,6	0,1
Kunta ja yrittäjät asettavat elinkeinopolitiikan tavoitteet yhdessä	1,8	0,5	1,3	0,9			0,3	1,5	0,0	1,8	0,3
Kunnan elinkeinopolitiikka tukee yritysten toimintaympäristön ja yritystoiminnan kehittämistä	1,5	1,0	0,5	-0,2			0,4	1,1	0,3	1,2	0,3
Kunnassa on ajantasainen elinkeinopoliittinen ohjelma	2,0	0,9	1,1	0,6			0,5	1,5	0,1	1,9	0,2
Kunta toteuttaa asetettuja elinkeinopolitiikan tavoitteita määrätietoisesti	1,0	0,7	0,3	-0,0			0,1	0,9	0,0	1,0	0,2
Kunta seuraa järjestelmällisesti elinkeinopolitiikan tuloksia	0,8	0,7	0,1	-0,2			0,2	0,6	0,0	0,8	0,2





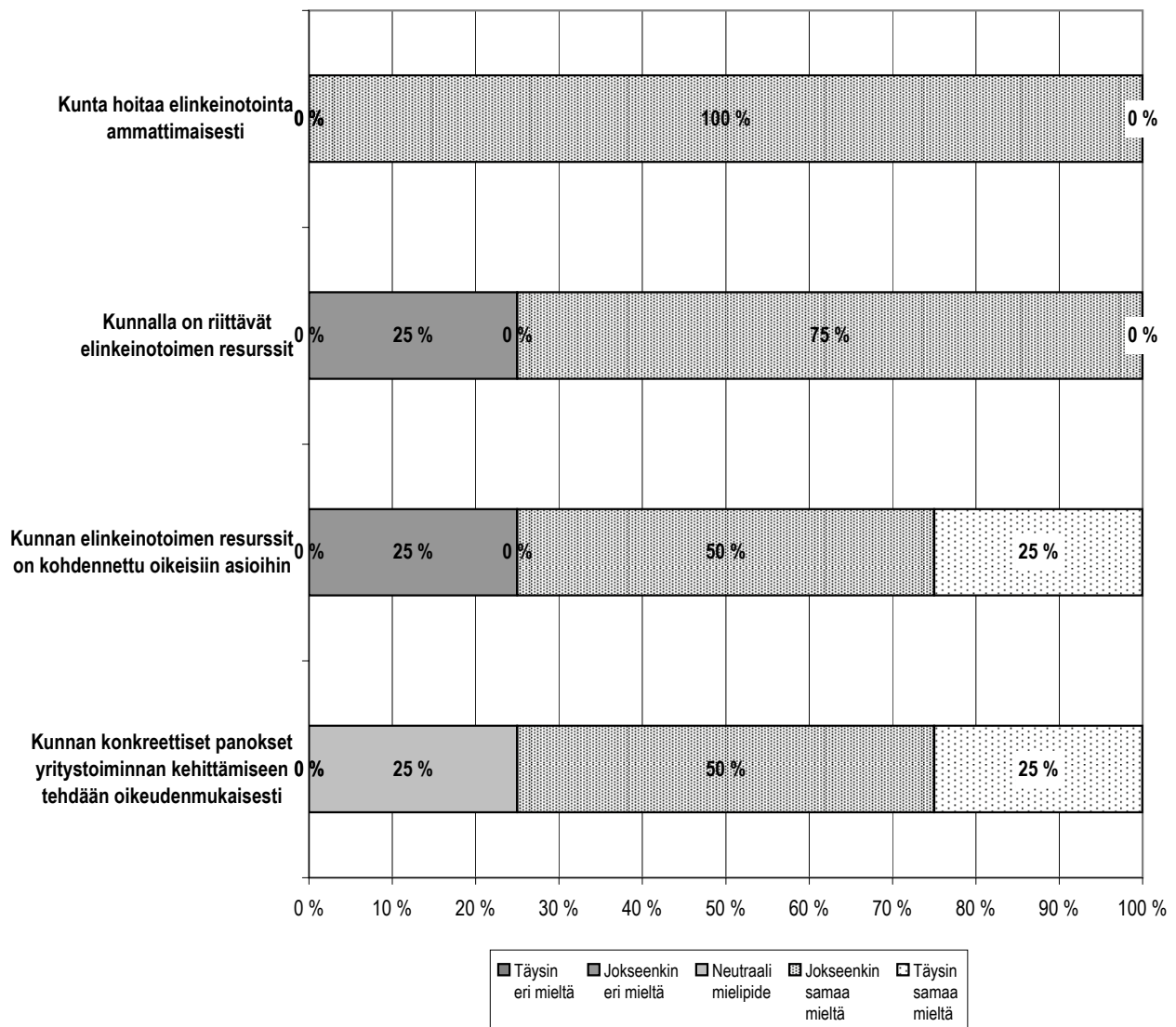
luvut keskiarvoja

B. KUNNAN PÄÄTÖKSENTEON YRITYSLÄHTÖISYYS	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan päätöksenteko on yrittäjien toiminnan kannalta ennustettavaa ja pitkäjänteistä	1,3	0,6	0,7	0,4			0,0	1,3	-0,1	1,4	0,4
Kunnan päätöksenteko on yrittäjien toiminnan kannalta riittävän nopeaa	1,3	0,3	1,0	1,3			-0,5	1,8	-0,3	1,6	0,2
Kunnanvaltuusto, kunnanhallitus ja eri lautakunnat edistävät toiminnallaan ja päätöksillään yrittäjien toiminnan kehittämistä	1,0	0,5	0,5	0,7			-0,2	1,2	-0,2	1,2	0,2
Kunnan virkamiesjohto edistää toiminnallaan ja päätöksillään yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,8	0,6	0,2	0,2			0,1	0,7	0,0	0,8	0,2
Kunnan päätöksenteko pohjautuu yritysvaikutuksen johdonmukaiseen selvittämiseen ja analysoimiseen	0,8	0,3	0,5	0,5			-0,3	1,1	-0,4	1,2	0,1



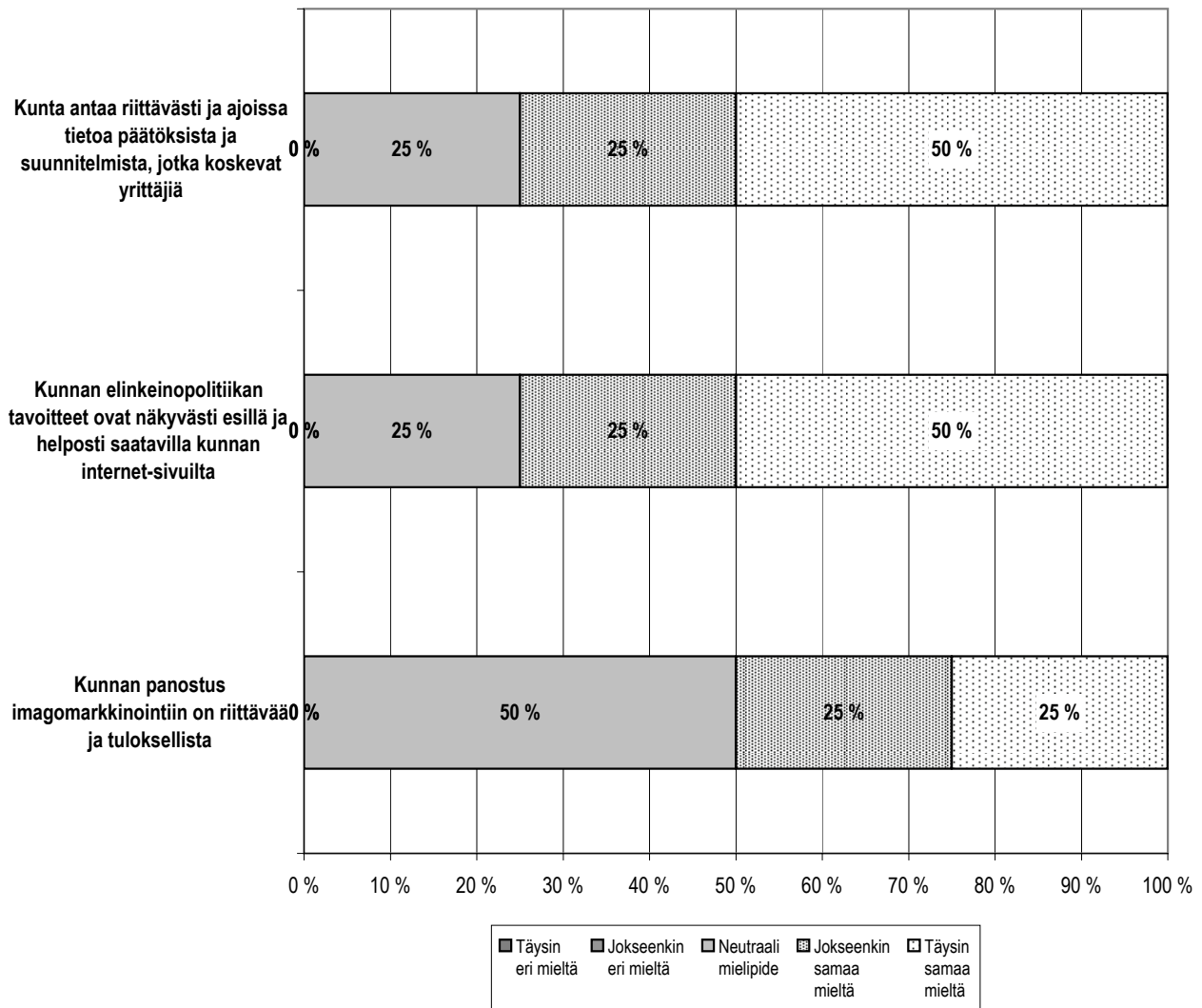
luvut keskiarvoja

C. ELINKEINOTOIMEN RESURSSIT	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta hoitaa elinkeinotointa ammattimaisesti	1,0	0,8	0,2	-0,2			0,2	0,8	-0,1	1,1	0,2
Kunnalla on riittävät elinkeinotoimen resurssit	0,5	0,5	0,0	-0,0			0,1	0,4	-0,1	0,6	0,2
Kunnan elinkeinotoimen resurssit on kohdennettu oikeisiin asioihin	0,8	0,3	0,5	0,5			0,0	0,8	-0,2	1,0	0,2
Kunnan konkreettiset panokset yritystoiminnan kehittämiseen tehdään oikeudenmukaisesti	1,0	0,3	0,7	0,6			-0,1	1,1	-0,1	1,1	



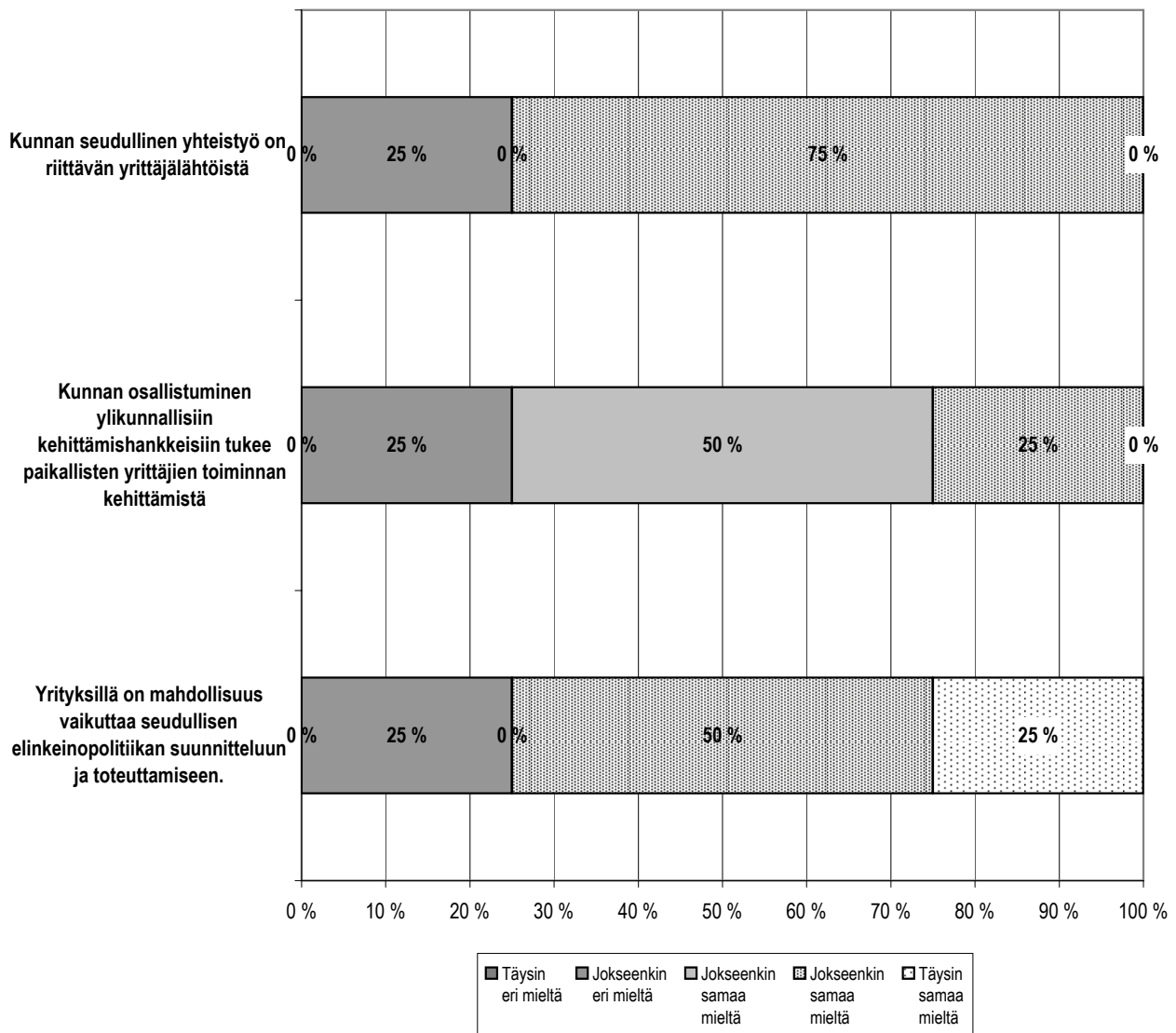
luvut keskiarvoja

D. KUNNAN MARKKINOINTI, VIESTINTÄ JA TIEDOTTAMINEN	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta antaa riittävästi ja ajoissa tietoa päätöksistä ja suunnitelmista, jotka koskevat yrittäjiä	1,3	0,7	0,6	0,5			0,1	1,2	-0,2	1,5	0,2
Kunnan elinkeinopolitiikan tavoitteet ovat näkyvästi esillä ja helposti saatavilla kunnan internet-sivuilta	1,3	0,5	0,8	0,7			0,3	1,0	-0,1	1,4	0,1
Kunnan panostus imagomarkkinointiin on riittävä ja tuloksellista	0,8	0,7	0,1	0,1			0,0	0,8	-0,2	1,0	0,2



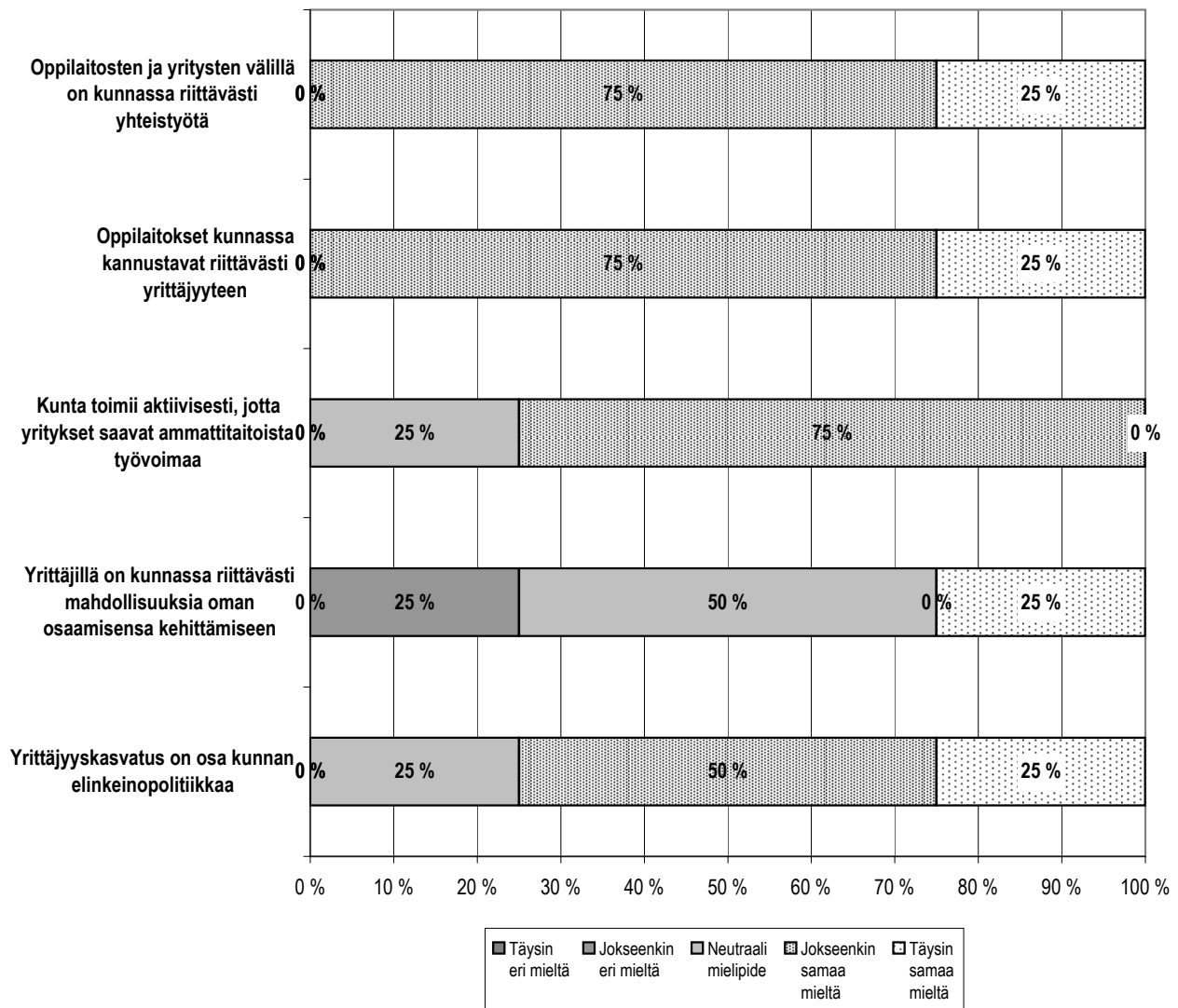
luvut keskiarvoja

E. KUNNAN YHTEISTYÖ SEUTUKUNNASSA JA MAAKUNNASSA	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan seudullinen yhteistyö on riittävän yrittäjälähtöistä	0,5	0,1	0,4	0,6			-0,1	0,6	-0,1	0,6	
Kunnan osallistuminen ylikunnallisiin kehittämishankkeisiin tukee paikallisten yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,0	0,1	-0,1	-0,0			-0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Yrityksillä on mahdollisuus vaikuttaa seudullisen elinkeinopolitiikan suunnitteluun ja toteuttamiseen.	0,8	0,2	0,6	0,0			0,0	0,8	0,0	0,8	



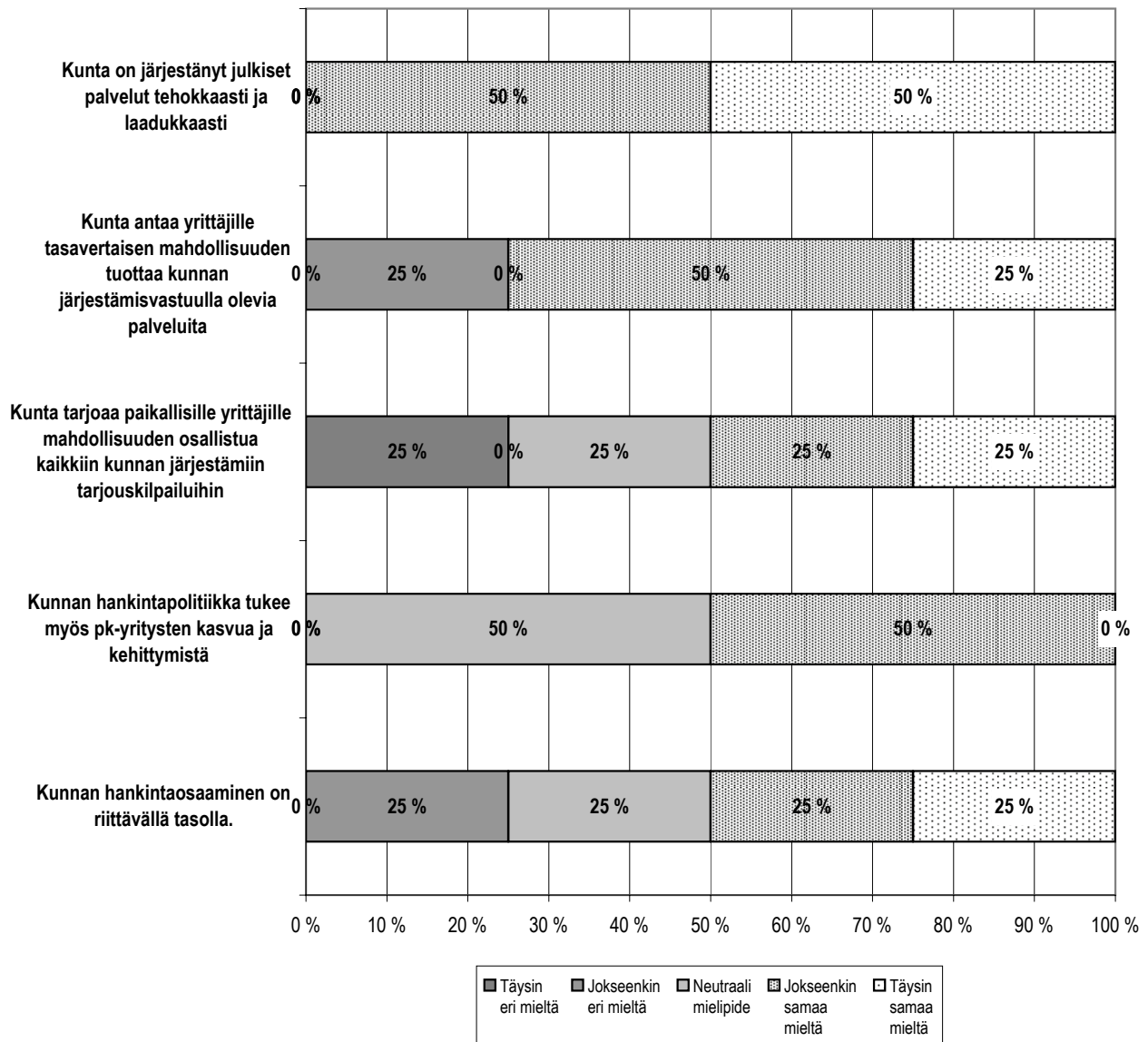
luvut keskiarvoja

F. KOULUTUS	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Oppilaitosten ja yritysten välillä on kunnassa riittävästi yhteistyötä	1,3	0,5	0,8	0,9			0,2	1,1	0,1	1,2	0,2
Oppilaitokset kunnassa kannustavat riittävästi yrittäjyyteen	1,3	0,4	0,9	1,1			0,0	1,3	0,0	1,3	0,3
Kunta toimii aktiivisesti, jotta yritykset saavat ammattitaitoista työvoimaa	0,8	0,3	0,5	0,8			-0,2	1,0	-0,3	1,1	0,1
Yrittäjillä on kunnassa riittävästi mahdollisuuksia oman osaamisensa kehittämiseen	0,3	0,7	-0,4	-0,7			0,2	0,1	-0,1	0,4	0,1
Yrittäjyyskasvatus on osa kunnan elinkeinopolitiikkaa	1,0	0,2	0,8	0,9			-0,1	1,1	-0,2	1,2	

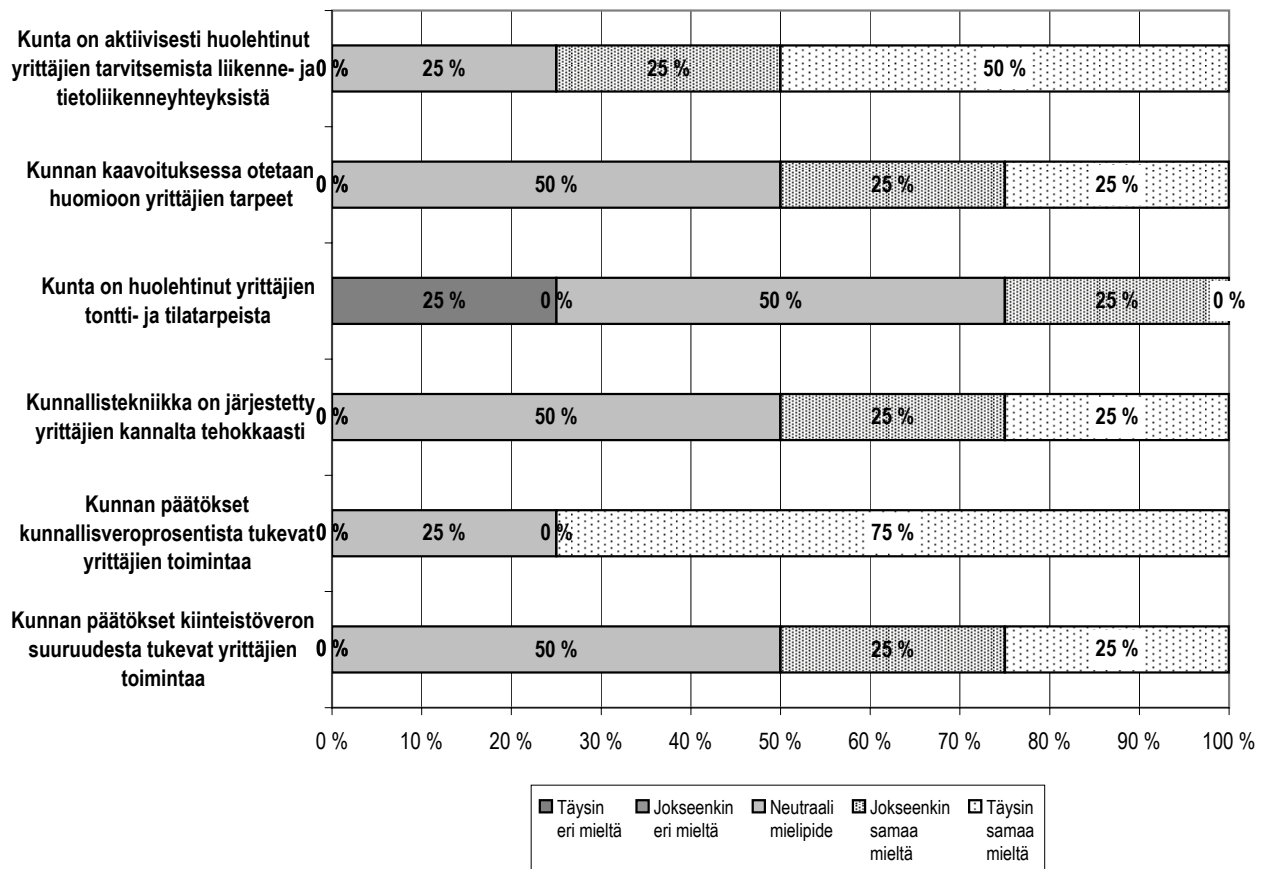


luvut keskiarvoja

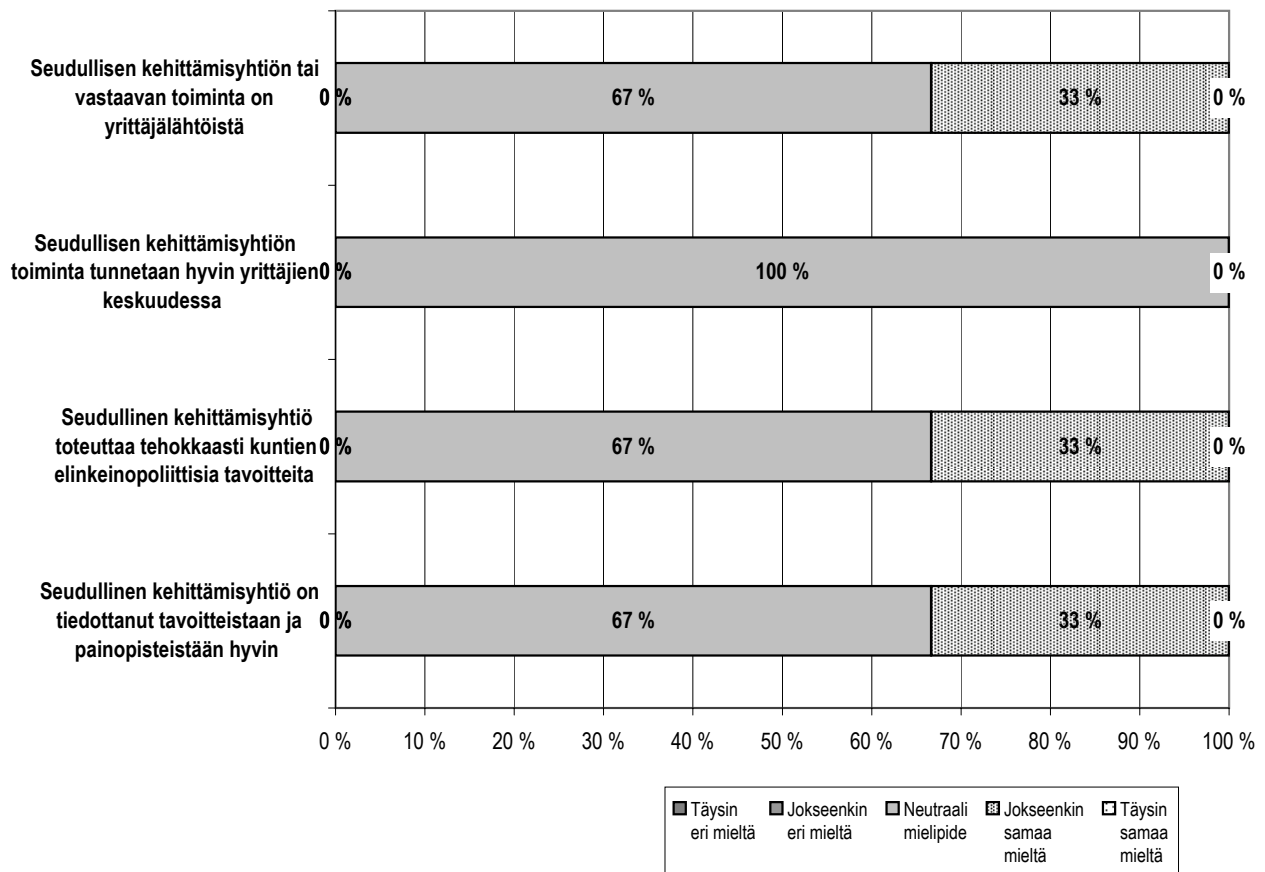
G. JULKISTEN PALVELUIDEN JÄRJESTÄMINEN JA KUNNAN HANKINTAPOLITIIKKA	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta on järjestänyt julkiset palvelut tehokkaasti ja laadukkaasti	1,5	0,6	0,9	0,7			0,1	1,4	0,1	1,4	0,0
Kunta antaa yrittäjille tasavertaisen mahdollisuuden tuottaa kunnan järjestämisvastuulla olevia palveluita	0,8	-0,1	0,9	1,3			-0,4	1,2	-0,3	1,1	0,1
Kunta tarjoaa paikallisille yrittäjille mahdollisuuden osallistua kaikkiin kunnan järjestämiin tarjouskilpailuihin	0,3	0,1	0,2	0,6			-0,3	0,6	-0,1	0,4	0,1
Kunnan hankintapolitiikka tukee myös pk-yritysten kasvua ja kehittymistä	0,5	0,1	0,4	0,9			-0,5	1,0	-0,4	0,9	
Kunnan hankintaosaaminen on riittävällä tasolla.	0,5	0,3	0,2	0,4			-0,4	0,9	-0,5	1,0	



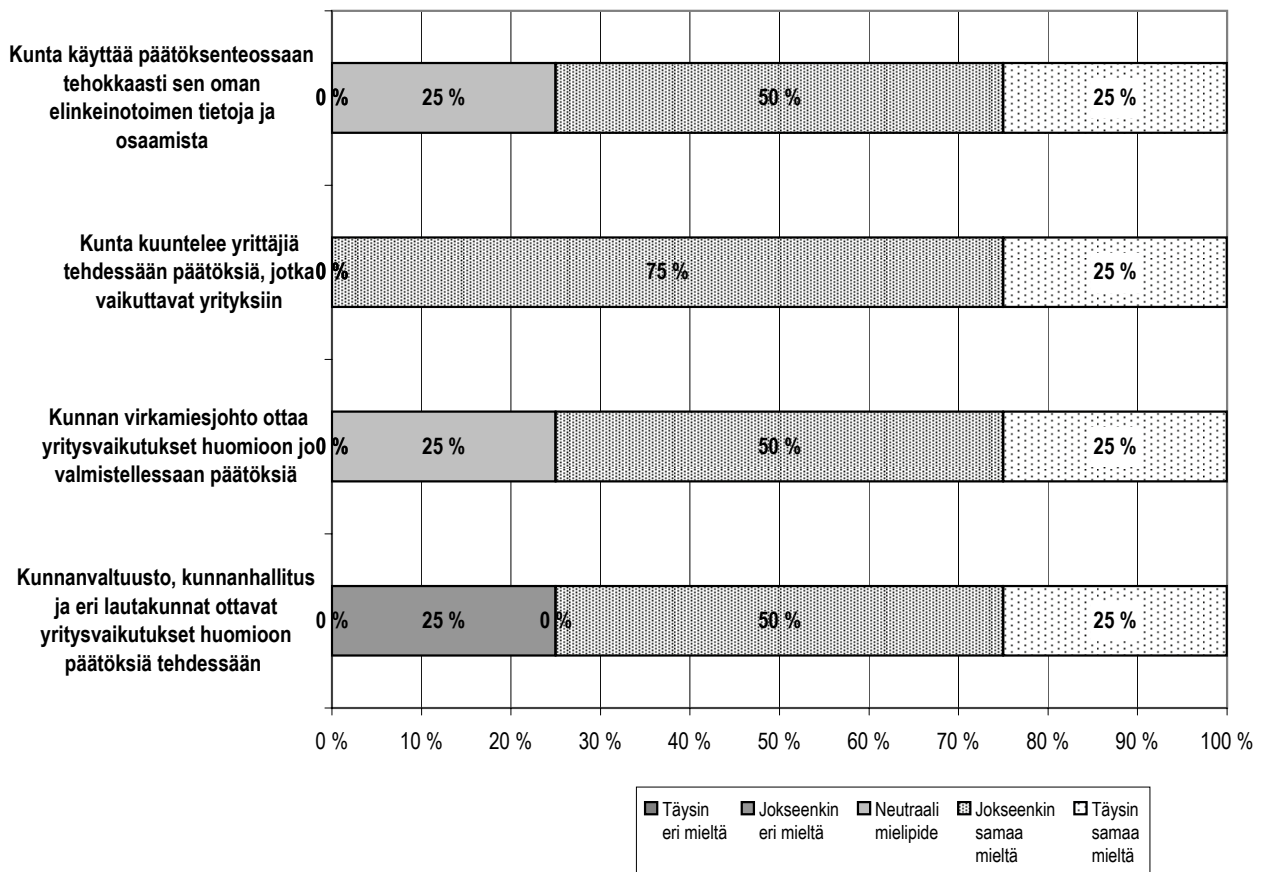
H. INFRASTRUKTUURI	Kunta	Alue	Ero- tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta- keskus	Ero- tus	Seutu- kunta	Ero- tus	Suomi	Ero- tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta on aktiivisesti huolehtinut yrittäjien tarvitsemista liikenne- ja tietoliikenneyhteyksistä	1,3	0,3	1,0	1,3			-0,2	1,5	-0,1	1,4	0,2
Kunnan kaavoituksessa otetaan huomioon yrittäjien tarpeet	0,8	0,4	0,4	0,5			-0,2	1,0	0,1	0,7	0,1
Kunta on huolehtinut yrittäjien tontti- ja tilatarpeista	-0,3	0,1	-0,4	-0,1			-0,5	0,2	0,1	-0,4	0,0
Kunnallistekniikka on järjestetty yrittäjien kannalta tehokkaasti	0,8	0,6	0,2	-0,1			0,2	0,6	0,3	0,5	0,1
Kunnan päätökset kunnallisveroprosentista tukevat yrittäjien toimintaa	1,5	0,1	1,4	1,2			-0,2	1,7	-0,1	1,6	0,1
Kunnan päätökset kiinteistöveron suuruudesta tukevat yrittäjien toimintaa	0,8	-0,3	1,1	1,4			-0,4	1,2	-0,2	1,0	0,2



I. SEUDULLISEN KEHITTÄMISYHTIÖN TAI VASTAAVAN TOIMINTA	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Seudullisen kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminta on yrittäjälähtöistä	0,3	0,3	0,0				-0,1	0,4	0,2	0,1	
Seudullisen kehittämissyhtiön toiminta tunnetaan hyvin yrittäjien keskuudessa	0,0	-0,4	0,4				-0,4	0,4	0,0	0,0	
Seudullinen kehittämissyhtiö toteuttaa tehokkaasti kuntien elinkeinopoliittisia tavoitteita	0,3	0,3	0,0				-0,1	0,4	0,1	0,2	
Seudullinen kehittämissyhtiö on tiedottanut tavoitteistaan ja painopisteistään hyvin	0,3	-0,3	0,6				-0,5	0,8	0,0	0,3	

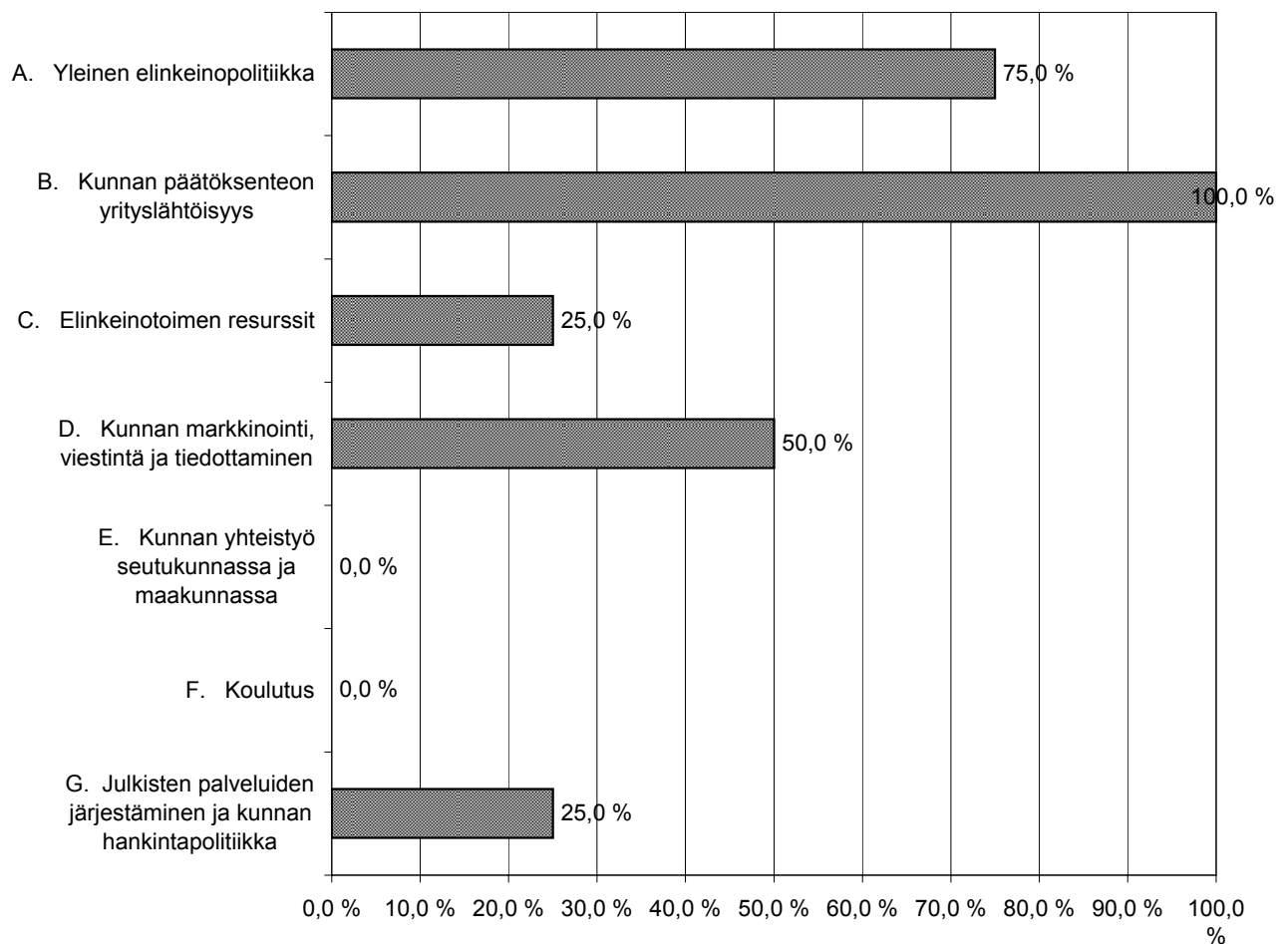


J. PÄÄTÖSTEN YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI	Kunta	Alue	Ero-tus	Alueen muutos vuoteen 2006	Kunta-keskus	Ero-tus	Seutu-kunta	Ero-tus	Suomi	Ero-tus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta käyttää päätöksenteossaan tehokkaasti sen oman elinkeinotoimen tietoja ja osaamista	1,0	0,5	0,5				0,1	0,9	0,0	1,0	
Kunta kuuntelee yrittäjiä tehdessään päätöksiä, jotka vaikuttavat yrityksiin	1,3	0,8	0,5				0,1	1,2	-0,1	1,4	
Kunnan virkamiesjohto ottaa yritysvaikutukset huomioon jo valmistellessaan päätöksiä	1,0	0,3	0,7				-0,2	1,2	-0,2	1,2	
Kunnanvaltuusto, kunnanhallitus ja eri lautakunnat ottavat yritysvaikutukset huomioon päätöksiä tehdessään	0,8	0,2	0,6				-0,3	1,1	-0,3	1,1	



KOLME TÄRKEINTÄ OSA-ALUETTA: MAININTOJEN LUKUMÄÄRÄ

	%
A. Yleinen elinkeinopolitiikka	75,0 %
B. Kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys	100,0 %
C. Elinkeinotoimen resurssit	25,0 %
D. Kunnan markkinointi, viestintä ja tiedottaminen	50,0 %
E. Kunnan yhteistyö seutukunnassa ja maakunnassa	0,0 %
F. Koulutus	0,0 %
G. Julkisten palveluiden järjestäminen ja kunnan hankintapolitiikka	25,0 %





AIKASARJAT

Kunta: Kauniainen

	Toimipaikat		Henkilöstö		Liikevaihto	
	kpl		henkilöä		EUR (1.000)	
1993	409		782		77 602	
1994	406	-1 %	844	8 %	98 455	27 %
1995	425	5 %	872	3 %	88 946	-10 %
1996	450	6 %	1 000	15 %	112 507	26 %
1997	474	5 %	954	-5 %	114 509	2 %
1998	493	4 %	921	-3 %	130 996	14 %
1999	484	-2 %	948	3 %	106 011	-19 %
2000	482	0 %	931	-2 %	108 465	2 %
2001	445	-8 %	1 017	9 %	113 746	5 %
2002	451	1 %	1 141	12 %	135 295	19 %
2003	439	-3 %	1 121	-2 %	136 733	1 %
2004	457	4 %	1 314	17 %	136 800	0 %
2005	443	-3 %	908	-31 %	125 166	-9 %
2006	439	-1 %	827	-9 %	134 864	8 %

Lähde: Tilastokeskus

Liite 2

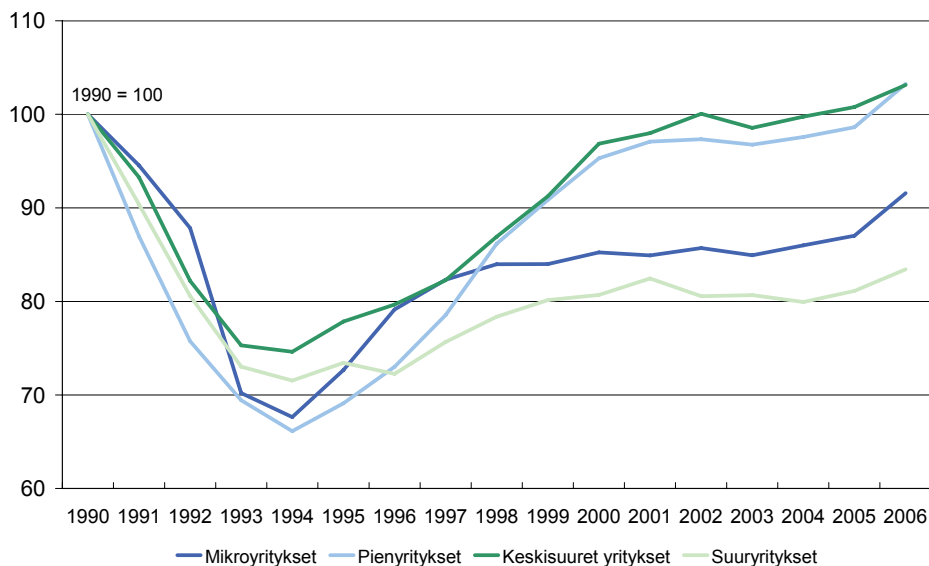
Pk-yritykset kansantaloudessa¹

Suomessa oli 250 378 yritystä vuonna 2006 Tilastokeskuksen yritys- ja toimipaikkarekisterin mukaan. Alle 10 henkilöä työllistävien mikroyritysten osuus koko yrityskannasta oli 93,2 prosenttia. Alle 250 henkilöä työllistävien pk-yritysten osuus oli puolestaan 99,8 prosenttia. Suomalaisten yritysten liikevaihto nousi vuonna 2006 noin 348 miljardiin euroon. Mikroyritysten osuus tästä oli 16 prosenttia. Koko pk-sektorin liikevaihto-osuus ylitti puolestaan 48 prosenttia.

Suomalaiset voittoa tavoittelevat yritykset (pl. maatalous) työllistivät vuonna 2006 yli 1 377 733 henkilöä kokopäisesti mitattuna. Mikroyritysten osuus tästä työllisten määrästä oli 25 prosenttia ja koko pk-sektorin 62 prosenttia.

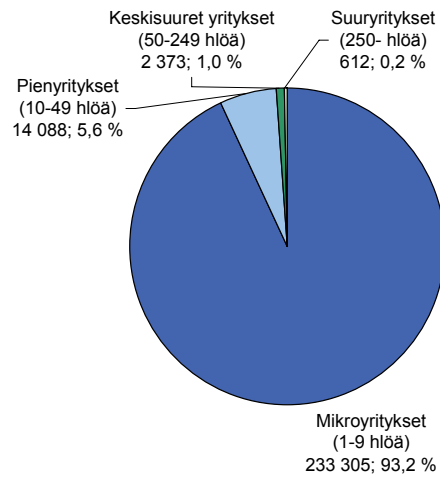
Pk-sektori on vastannut noin 80 prosentista yrityksissä vuoden 1994 jälkeen syntyneistä uusista työpaikoista – kahdesta kolmasosasta kaikista uusista työpaikoista. Kaikkein voimakkaimmin henkilöstö on lisääntynyt vuoden 1994 jälkeen pienissä, 10–49 henkilöä työllistävissä, yrityksissä – yhteensä 56 prosenttia. Keskisuuret yritykset ovat kasvattaneet henkilöstöään 38 prosentilla ja mikroyrityksetkin 35 prosentilla. Suurissa, yli 250 henkilöä työllistävissä, yrityksissä kumulatiivinen henkilöstön lisäys on jäänyt 17 prosenttiin.

Kuva 1: Työllisten määrän kehitys erikokoisissa yrityksissä, indeksi 1990=100.

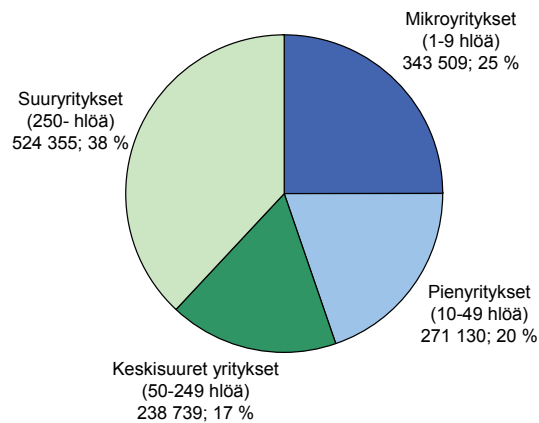


¹ Tilastokeskus, Yritys- ja toimipaikkarekisteri.

Kuva 2: Yritysten määrän jakauma yritysten koon mukaan.



Kuva 3: Yritysten henkilöstön jakauma yritysten koon mukaan.



Kuva 4: Yritysten liikevaihdon jakauma yritysten koon mukaan.

