

2009

SELVITYS

LAINVALMISTELUN LAATUMITTARI

YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI HALLITUKSEN ESITYKSISSÄ 2008

Sisällysluettelo

SISÄLLYSLUETTELO	2
LUKIJALLE	3
1. LAATUMITTARIN TAUSTA JA TARKOITUS	4
2. HALLITUKSEN ESITYSTEN ARVIOINTIKRITEERIT	5
3. YRITYSTEN TOIMINTAAN VAIKUTTAVAT HALLITUKSEN ESITYKSET – 102 ESITYSTÄ VUONNA 2008	6
4. VAIKUTUSARVIOINTIEN LAATU	11
5. ESIMERKKI	12

Lukijalle

Suomen Yrittäjät arvioi vuosittain kaikkiin yritysten kannalta tärkeisiin hallituksen esityksiin sisältyvät yritysvaikutusarviot. Seuranta, ns. lainvalmistelun laatumittari, käynnistettiin vuoden 2007 hallituksen esityksistä.

Valtiopäivävuonna 2008 hallituksen esityksiä annettiin yhteensä 236. Laatumittaristoa käytettiin niiden esitysten analysointiin, joilla arvioitiin olevan vaikutuksia yritysten toimintaan. Tällaisia esityksiä oli 102. Esitysten laadun arvioinnin perustana ovat valtioneuvoston 1.11.2007 antamat ohjeet säädösehdotusten vaikutusarvioinnista.

Yritysten kannalta merkittävistä esityksistä yritysvaikutusten arvio määritettiin erittäin hyväksi ainoastaan yhdessä esityksessä – melko hyväksi arvioitiin kuusi esitystä. Vaikutusarviointien laatu näyttää silti parantuneen vuonna 2007 annettuihin esityksiin nähden, sillä yritysvaikutusarviointiaan heikoimmiksi arvioitujen esitysten osuus on laskenut vuoden 2008 esityksissä samalla, kun neutraaleiksi arvioitujen esitysten määrä on vuoden takaiseen verrattuna kasvanut. Selvitys osoittaa ennen kaikkea, että erityisen paljon kehittämisen tarvetta on yritysvaikutusten arvioinnissa pienten yritysten näkökulmasta. Ainoastaan viidessä vuonna 2008 annetussa hallituksen esityksessä vaikutukset pieniin yrityksiin oli arvioitu.

Lainvalmistelun laatumittarin tarkoituksena on antaa yleiskuva säädösvalmistelun arvioinnin tilanteesta sekä rohkaista entistä parempaan valmistelutyöhön.

*Tämän selvityksen on laatinut Suomen Yrittäjien
lainsäädäntöasioiden päällikkö Janne Makkula, puhelin (09) 2292 2951*

1. Laatumittarin tausta ja tarkoitus

Lainsäädäntö vaikuttaa olennaisesti yritysten toimintaan joko toiminnan edellytyksiä parantaen tai niitä heikentäen. Suomessa säädösvalmistelun ja lakien laatua on viime vuosina pyritty parantamaan useilla hankkeilla, joiden tavoitteet ovat olleet oikeansuuntaisia. Säädösvalmistelun yhteinen, horisontaalinen ohjaus on kuitenkin ollut Suomessa varsin vähäistä ja hajanaista. Tilanne on muuttunut valtioneuvoston annettua 1.11.2007 periaatepäätöksellä yhtenäiset ohjeet säädösehdotusten vaikutusarvioinnista.

Hallitus on sitoutunut hyvän säädösvalmistelun periaatteiden noudattamiseen. Näitä ovat sääntelyn ennakoitavuus, hallittavuus, selkeys, joustavuus, johdonmukaisuus, ymmärrettävyys, sidosryhmien osallistumisen ja vaikutusmahdollisuuksien turvaaminen sekä erilaisten vaihtoehtoisten ohjauskeinojen aktiivinen käyttäminen. Pääministeri Matti Vanhasen II hallituksen ohjelmassa on todettu, että parantamalla säädösympäristöä ja lakien selkeyttä edistetään kansalaisten hyvinvointia ja yritysten kilpailukykyä.

Toisaalta on tiedostettu, että yksi keskeisimmistä lainvalmistelun perusongelmista Suomessa on lakien vaikutusten puutteellinen ennakointi sekä toteutuneiden vaikutusten seuranta jälkikäteen. Hallituksen puolivälin politiikkariihessä asiaan kiinnitettiin huomiota korostamalla säädösvalmistelun laadun parantamista ja esittelemällä uusia linjauksia, joiden avulla pyritään kehittämään lainvalmistelun ja lakien laatua.

EU:ssa Parempi sääntely on oma laaja toimintaohjelmansa. EU:n toimilla toteutetaan Lissabonin strategiassa asetettuja tavoitteita kasvun edistämiseksi ja uusien työpaikkojen synnyttämiseksi. EU on viime vuosina kehittänyt lainvalmistelun kuulemismenettelyitä ja vaikutusarviointia. Erityisesti on keskitytty yritysten hallinnollisen taakan vähentämiseen. Tavoitteena on alentaa yritysten hallinnollista taakkaa 25 %:lla. Lisäksi EU-tasolta on mainittava ns. Small Business Act, joka on ohjelma pienten yritysten sääntelyn parantamiseksi. EU-valmistelussa vaikutusarvioinneilta edellytetään, että niihin sisältyy ns. pk-yritystesti, jonka mukaan säännökset tulee valmistella pienten yritysten olosuhteisiin sopiviksi.

Myös Suomessa on annettu valtioneuvoston periaatepäätös, jossa on päätetty vastaavasta hallinnollisen taakan vähentämistavoitteesta. Lisäksi tavoitteena on, ettei valmisteltava uusi lainsäädäntö luo tarpeettoman raskaita uusia hallinnollisia velvoitteita yrityksille.

Mikäli säädösten yritysvaikutusten arviointi sivuutetaan tai se tehdään riittämättömästi, on vaarana tarpeettoman sääntelyn syntyminen, joka luo perusteettomia velvoitteita ja hallinnollisia rasitteita yrityksille. Pienet yritykset kärsivät tästä eniten, sillä suurimmassa osassa lainsäädäntöä ja hallinnollisia menettelyjä yrityksiä ei erotella niiden koon mukaan.

Laatumittari ulottaa tarkastelun hallituksen esityksiin ja eduskunnan valiokuntien mietintöihin. Tärkeitä lainvalmistelun osa-alueita jää siten kokonaan tarkastelun ulkopuolelle. Esimerkiksi ministeriövalmistelussa sekä työryhmissä, toimikunnissa ja komiteoissa arvioidaan useimmiten ehdotusten vaikutuksia ainakin jollakin tavalla, vaikka hallituksen esityksessä ei olisikaan selkeätä, erikseen dokumentoitua vaikutusarviota. Kaiken olennaisen tiedon tulee kuitenkin sisältyä eduskunnalle annettaviin esityksiin, ja siksi on perusteltua kiinnittää niihin erityistä huomiota.

2. Hallituksen esitysten arviointikriteerit

Mittarin tavoitteena on arvioida, kuinka yritysvaikutukset arvioidaan hallituksen esityksissä. Arviointikriteerit ovat osittain määrällisiä, osittain laadullisia. Tarkoituksena on lähinnä paikantaa hyviä esimerkkejä, joista on yleistä hyötyä tulevissa valmisteluhankkeissa. Kaikista esityksistä selvitettiin seuraavat seikat:

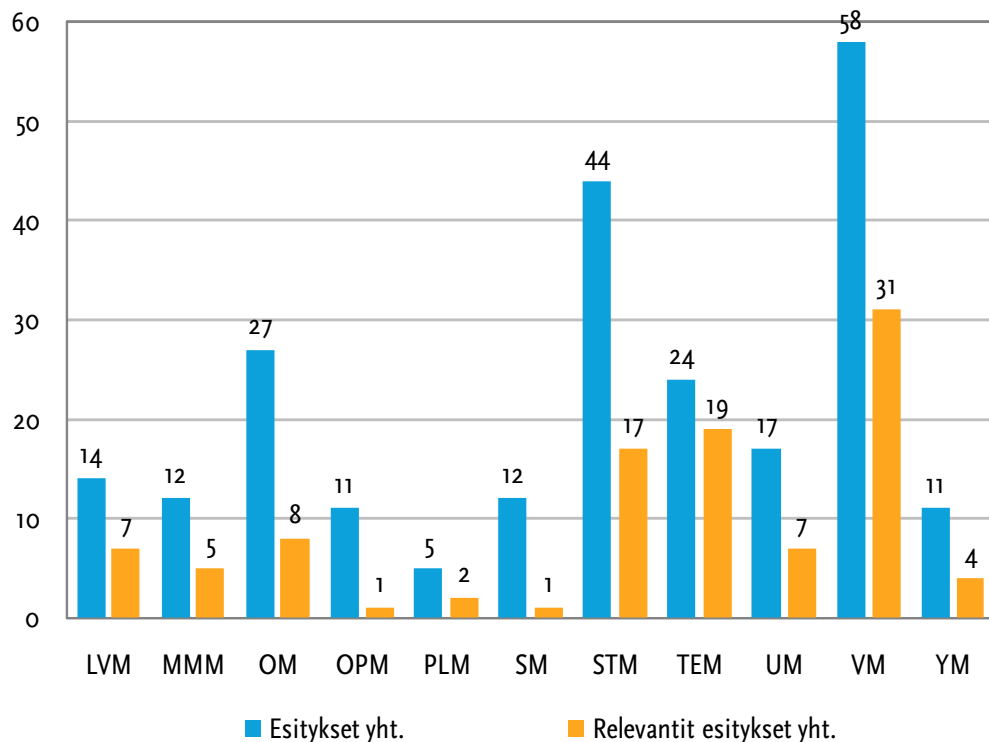
- valmisteleva ministeriö
- esityksen laajuus muutettavien lakien määrinä sekä sivuina ja pykälinä
- valmistelumuoto eli virkamiesvalmistelu tai valmisteluelin
- valmistelualoitteen kansainvälisyys ja/tai kansallisuus
- mahdolliset yritystoimintaa koskevat nimenomaiset tavoitteet
- vaikutusarvioinnin jäsenyys ja pituus sekä luonne määrällisenä tai laadullisena arviona
- erityiskysymyksenä vaikutukset pieniin yrityksiin
- eduskunnan valiokunnan kannanotot vaikutusten ja/tai niiden arvioinnin johdosta
- SY:n edustus ja kuuleminen valmistelussa sekä erityiset huomautukset vaikutusten arvioinnista

Kunkin esityksen laatua arvioitiin asteikolla erittäin huonosta erittäin hyvään. Laatuarviot ovat laatumittarin laatijan kokonaisnäemyksiä siitä, kuinka hyvin vaikutusarvio on laadittu kunkin hallituksen esityksen sisältö huomioon ottaen. Esityksen laadun arvioinnin perustana ovat valtioneuvoston 1.11.2007 antamat ohjeet säädösehdotusten vaikutusarvioinnista.

3. Yritysten toimintaan vaikuttavat hallituksen esitykset – 102 esitystä vuonna 2008

Hallituksen esityksiä annettiin yhteensä 236 valtiopäivävuonna 2008. Mittaristoa käytettiin niiden esitysten analysointiin, joilla arvioitiin olevan vaikutuksia yritysten toimintaan. Tällaisia esityksiä oli yhteensä 102 eli reilu 40 % kaikista annetuista esityksistä. Tarkastelu ulotettiin hallituksen lakiesityksiin, ja tämän vuoksi mm. budjettiesityksiä ei tarkasteltu erikseen. Sen sijaan budjettilait kuuluivat tarkasteltuun lakiesitysjoukkoon, sikäli kuin niillä oli vaikutuksia yrityksiin.

Kuva 1. Kaikki ja relevantit esitykset ministeriöittäin 2008 (1 VNK:n esitys puuttuu oheisista luvuista)



Ministeriökohtainen lyhyt arvio:

LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 7
- viisi suppeaa tai melko suppeaa esitystä, kaksi laajempaa
- valmistelu virkamiesvalmisteluna muissa paitsi yhdessä hankkeessa
- viidessä hankkeessa sääntelyaloite kotimainen, kahdessa kansainvälinen
- suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita yhdessä hankkeessa
- yritysvaikutukset arvioitu omana jaksona kolmessa esityksessä, vaikutukset arvioitu kolmessa esityksessä melko suppeasti, kolmessa esityksessä laajempi arvio, yhdessä esityksessä yritysvaikutusten arvioinnista ei mainintaa, määrällinen arvio täydentää laadullista kolmessa esityksessä

- SY:tä kuultu kolmen esityksen valmistelussa, yhden esityksen valmistelun yhteydessä SY kiinnittänyt huomiota yritysvaikutusten arviointiin (sähköisen viestinnän tietosuojalain muuttaminen)
- vaikutuksia pieniin yrityksiin ei käsitelty erikseen yhdessäkään esityksessä

Vaikutusarvioista yksi arvioitiin melko hyväksi (esitys laeiksi meriliikenteessä käytettävien alusten kilpailukyyn parantamisesta annetun lain, merimieseläkelain 4 §:n ja merityöaikalain muuttamisesta, HE 148/2008), muut heikommiksi.

MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 5
- kaikki esitykset suppeita tai melko suppeita
- esitysten valmistelu virkamiesvalmisteluna
- kaikissa hankkeissa sääntelyaloite kansainvälinen
- kaikissa esityksissä suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita
- vaikutukset arvioitu yleisesti ottaen suppeahkosti, yhdessä kuitenkin laajemmin, jossa myös määrällinen arvio (esitys eläintautilain muuttamisesta, HE 31/2008)
- määrälliset arviot yritysvaikutuksista oli laadittu kaikkiaan kahdessa hallituksen esityksessä
- SY:tä ei kuultu
- vaikutuksia pieniin yrityksiin käsitelty erikseen yhdessä esityksessä (esitys eläintautilain muuttamisesta, HE 31/2008)

Vaikutusarviot arvioitiin yhdessä esityksessä erittäin hyväksi (esitys eläintautilain muuttamisesta, HE 31/2008), muissa neutraaleiksi tai heikommiksi

OIKEUSMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 8
- kaikki esitykset varsin laajoja
- esitykset valmisteltu työryhmissä ja muissa valmisteluelimissä
- kuudessa hankkeessa sääntelyaloite kotimainen, kahdessa kansainvälinen
- suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita kaikissa paitsi yhdessä esityksessä
- kolmessa esityksessä ei mainintaa yritysvaikutuksista, muissa vaikutukset arvioitu suppeasti
- SY:tä kuultu kuuden esityksen valmistelun yhteydessä, viiden esityksen kohdalla SY kiinnittänyt huomiota yritysvaikutusten arviointiin
- vaikutuksia pieniin yrityksiin ei käsitelty erikseen yhdessäkään esityksessä

Vaikutusarviot arvioitu kahdessa esityksessä neutraaleiksi, muissa heikommiksi

OPETUSMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 1 (tekijänoikeuslain 26 §:n muuttaminen)
- esitys suppea
- valmisteltu virkamiesvalmistelussa
- sääntelyaloite kotimainen
- esityksessä ei suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita
- ei mainintaa yritysvaikutuksista
- SY:tä kuultu valmistelun yhteydessä, ei kiinnitetty huomiota yritysvaikutuksiin

Laatuarvioksi annettu neutraali

PUOLUSTUSMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 2
- esitykset melko suppeita
- esitysten valmistelu virkamiesvalmisteluna
- sääntelyaloite kummassakin esityksessä kansainvälinen
- suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita kummassakin esityksessä
- vaikutukset arvioitu melko suppeasti
- SY:tä ei kuultu
- vaikutuksia pieniin yrityksiin ei käsitelty erikseen

Vaikutusarviot arvioitu esityksissä neutraaleiksi

SISÄASIAINMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 1
(rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estäminen ja selvittäminen, HE 25/2008)
- esitys laaja
- valmisteltu valmisteluelimessä
- sääntelyaloite kansainvälinen
- esityksessä suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita
- vaikutukset arvioitu laajahkosti, määrällinen arvio täydentää laadullista
- SY:tä kuultu valmistelun yhteydessä ja SY kiinnittänyt huomiota yritysvaikutusten arviointiin
- vaikutuksia pieniin yrityksiin käsitelty esityksessä erikseen

Vaikutusarvio arvioitu melko hyväksi

SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 17
- esitykset suppeita tai melko suppeita, yksi laajempi esitys
- valmistelu virkamiesvalmisteluna muissa paitsi kolmessa hankkeessa
- kolmessa hankkeessa sääntelyaloite kansainvälinen, muissa kotimainen
- suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita 11 hankkeessa
- yritysvaikutukset arvioitu omana jaksona kolmessa esityksessä, vaikutukset arvioitu kolmessa esityksessä melko suppeasti, kolmessa esityksessä laajempi arvio, yhdessä esityksessä yritysvaikutusten arvioinnista ei mainintaa, määrällinen arvio täydentää laadullista kolmessa esityksessä
- SY:tä kuultu kolmen esityksen valmistelussa, joiden yhteydessä SY on myös kiinnittänyt huomiota yritysvaikutusten arviointiin
- vaikutuksia pieniin yrityksiin ei käsitelty erikseen yhdessäkään esityksessä

Vaikutusarvioista kaksi arvioitiin melko hyväksi (apteekkimaksusta annetun lain 2 §:n muuttaminen, HE 123/2008 ja esitys laiksi lääkkeiden velvoitevarastoinnista, HE 156/2008), muut heikommiksi

TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 19
- esitykset suppeita tai melko suppeita
- valmistelu virkamiesvalmisteluna 11 esityksessä, muissa valmisteluelin
- 14 hankkeessa sääntelyaloite kotimainen, muissa kansainvälinen
- suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita 17 hankkeessa
- yritysvaikutukset arvioitu omana jaksona neljässä esityksessä, vaikutukset arvioitu neljässä esityksessä melko laajasti, muissa suppeammin, määrällinen arvio täydentää laadullista kahdeksassa esityksessä
- SY ollut mukana neljän esityksen valmistelussa, SY:tä kuultu 15 esityksen valmistelussa, 10 esityksen valmistelun yhteydessä SY kiinnittänyt huomiota yritysvaikutusten arviointiin
- vaikutuksia pieniin yrityksiin arvioitu erikseen kolmessa esityksessä (esitys laeiksi kuluttajaneuvonnasta sekä Kuluttajavirastosta annetun lain 1 §:n ja Ahvenanmaan itsehallintolain 30 §:n muuttamisesta, HE 54/2008 ja esitys hyödyllisyysmallioikeudesta annetun lain muuttamisesta, HE 56/2008 sekä esitys laiksi julkisesta työvoimapalvelusta annetun lain 6 luvun 3 ja 5 §:n muuttamisesta, HE 21/2008)

Vaikutusarvioista kaksi arvioitu melko hyväksi (esitys hyödyllisyysmallioikeudesta annetun lain muuttamisesta, HE 56/2008 ja esitys laiksi tuotteiden ekologiselle suunnittelulle ja energia-merkinnälle asetettavista vaatimuksista, HE 163/2008), muut neutraaleiksi tai heikommiksi

ULKOASIAINMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 7
- esitykset suppeita
- valmistelu virkamiesvalmisteluna kaikissa esityksissä
- kaikkien hankkeiden sääntelyaloite kansainvälinen
- suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita kaikissa esityksissä
- yritysvaikutukset arvioitu omana jaksona kahdessa esityksessä, arviot suppeita
- SY:tä ei kuultu esitysten valmistelussa
- vaikutuksia pieniin yrityksiin ei arvioitu erikseen

Vaikutusarviot arvioitu esityksissä lähinnä neutraaleiksi

VALTIOVARAINMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 31
- esitykset suppeita tai melko suppeita, neljä laajempaa esitystä
- valmistelu virkamiesvalmisteluna 28 esityksessä, muissa valmisteluelin
- 20 hankkeessa sääntelyaloite kotimainen, muissa kansainvälinen
- suoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita 29 hankkeessa
- yritysvaikutukset arvioitu omana jaksona neljässä esityksessä, vaikutukset arvioitu viidessä esityksessä melko laajasti, muissa suppeammin, määrällinen arvio täydentää laadullista kymmenessä esityksessä
- SY:tä kuultu 14 esityksen valmistelussa, kuuden esityksen valmistelun yhteydessä SY kiinnittänyt huomiota yritysvaikutusten arviointiin
- vaikutuksia pieniin yrityksiin ei arvioitu erikseen

Vaikutusarviot arvioitu esityksissä lähinnä neutraaleiksi

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ:

- esitysten määrä 4
- kaksi suppeaa, kaksi laajempaa esitystä
- valmistelu virkamiesvalmisteluna kolmessa esityksessä
- kolmessa hankkeessa sääntelyaloite kansainvälinen, yhdessä kotimainen
- auoranaisia yrityksiä koskevia tavoitteita kaikissa esityksissä
- yritysvaikutukset arvioitu omana jaksona yhdessä esityksessä, vaikutukset arvioitu suppeasti tai melko suppeasti,
- SY:tä ei kuultu esitysten valmistelun yhteydessä
- vaikutuksia pieniin yrityksiin arvioitu erikseen yhden esityksen valiokuntakäsittelyssä (esitys laeiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta, maa-aineslain muuttamisesta ja pelastuslain 9 §:n muuttamisesta, HE 34/2008)

Vaikutusarviot arvioitu melko huonoiksi

4. Vaikutusarviointien laatu

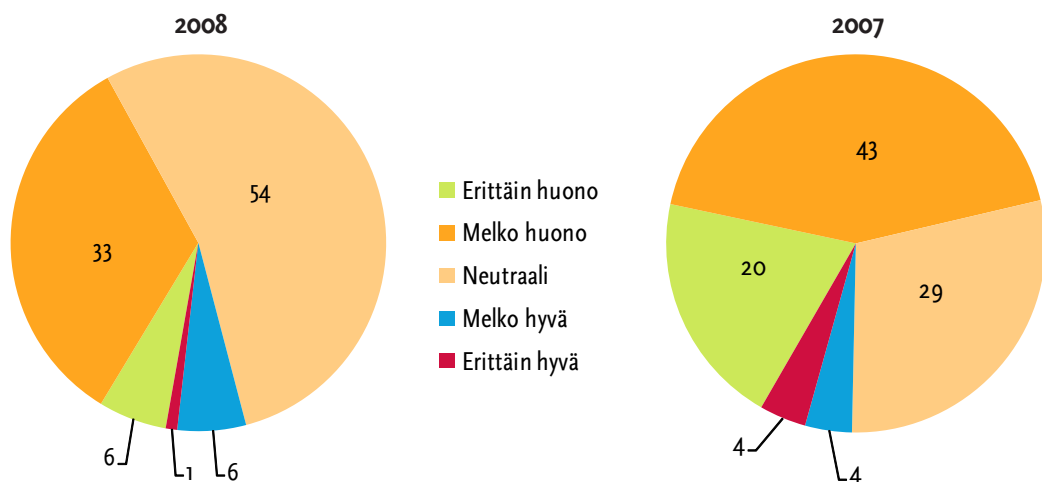
Laatuarvion perusteella voidaan todeta, että hallituksen esityksiin kirjatut yritysvaikutusarviot ovat useimmiten ohuita. Erittäin hyväksi arvioitiin ainoastaan yksi esitys (esitys eläntautilain muuttamisesta, HE 31/2008), jota käsitellään jäljempänä ja melko hyväksi kuusi esitystä. Vaikutusarviointien laatu näyttää kuitenkin parantuneen vuonna 2007 annettuihin esityksiin nähden, sillä yritysvaikutusarvioinniltaan heikoimmiksi arvioitujen esitysten osuus on laskenut vuoden 2008 esityksissä samalla, kun neutraaleiksi arvioitujen esitysten määrä on vuoden takaiseen verrattuna kasvanut.

Vuonna 2008 annetuissa hallituksen esityksissä ei kuitenkaan arvioitu juuri lainkaan yritysvaikutuksia pienten yritysten osalta. Tällainen arvio sisältyi ainoastaan viiteen esitykseen. Tämä on huolestuttavaa, koska 93 % suomalaisista yrityksistä on alle 10 hengen yrityksiä.

SY puuttui erikseen vaikutusten arviointiin 26 tapauksessa eli noin joka neljännen esityksen yhteydessä. Vuonna 2007 puututtiin vastaavasti joka kahdeksanteen esitykseen. Tyypillisesti SY huomautti lausuntokierroksella, että vaikutusarviointit ovat puutteelliset ja niitä tulee parantaa valmistelun edetessä. Esimerkkinä voidaan mainita hallituksen esitys kuluttajansuojalain 2 luvun muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 32/2008 vp), jossa SY kiinnitti huomiota taloudellisten vaikutusten arvioinnin ohuuteen ja huomautti, ettei valmistelussa ollut otettu huomioon valtioneuvoston 1.1.2007 antamaa periaatepäätöstä säädösvaikutusten arvioinnista. Lausussaan hallituksen esityksessä laiksi tuotteiden ekologiselle suunnittelulle ja energiamerkinnälle asetettavista vaatimuksista SY yhtyi hallituksen esityksessä esitettyihin vaikutusarvioihin, mutta korosti erikseen pk-yritysten tarvetta tukipalveluille sääntelyn taustalla olevan direktiivin vaatimusten mukaisesti.

Eduskuntakäsittelyssä vaikutusarviointeihin kiinnitetään usein huomiota. Hallituksen esityksiä, joiden käsittelyn yhteydessä asianomainen valiokunta käsitteli vaikutuksia ja/tai edellytti hallitukselta toimenpiteitä, oli 44.

Kuva 2. Yritysvaikutusten arvioiden laatu 2007–2008, %



5. Esimerkki

Hallituksen esitys Eduskunnalle laiksi eläintautilain muuttamisesta (HE 31/2008)

Uuden lainsäädännön tarve ja tausta

Hallituksen esityksessä ehdotettiin muutettavaksi eläintautilakia siten, että kaloja, rapuja ja simpukoita kasvattavien toiminnanharjoittajien sekä sellaisten toiminnanharjoittajien, jotka perkaavat helposti leviävän kalataudin vuoksi perustetulta rajoitusalueelta peräisin olevia kasvatettuja kaloja, tulisi hakea toiminnalleen ennakolta Elintarviketurvallisuusviraston lupa. Hallituksen esitys valmisteltiin virkatyönä maa- ja metsätalousministeriössä. Tarve muuttaa lainsäädäntöä perustui vesiviljelyeläinten terveyttä koskevaan direktiiviin.

Yritysvaikutusten arviointi hallituksen esityksessä ja arvio vaikutusarvion laadusta

Hallituksen esitys oli sivumäärältään varsin suppea eli 17-sivuinen. Hallituksen esityksen vaikutuksia on kuitenkin käsitelty ansiokkaasti nimenomaan yritysten näkökulmasta. Taloudelliset vaikutukset on esityksessä arvioitu kvantitatiivisesti ja vaikutusarvion laajuus on selvästi laajempi kuin hallituksen esityksissä keskimäärin – tässä suhteellisen suppeassa esityksessä lähes kahden sivun mittainen. Esityksessä on selostettu sääntelyn kohteena olevien yritysten määrä sekä arvioitu minkälainen kustannusten nousu säännösmuutosten johdosta tyyppilliselle kohdeyritykselle aiheutuu.

Edelleen eduskuntakäsittelyn yhteydessä maa- ja metsätalousvaliokunta on kiinnittänyt huomiota esitetyn sääntelyn yritysvaikutuksiin. Valiokunta on pitänyt tärkeänä, että vesiviljelyä harjoittavien yritysten lisääntyvä hallinnollinen taakka muodostuu mahdollisimman pieneksi. Valiokunta on katsonut, että mainittu tulee ottaa huomioon, kun laaditaan käytännön ohjeistusta alan toimijoille. Lisäksi muutoksista tulee tiedottaa mahdollisimman kattavasti vesiviljelyä harjoittaville yrityksille.

Merkittävin ero ja paremmuus muihin vuoden 2008 hallituksen esityksiin voidaan havaita siinä, että vaikutusten arvioinnin taustalla on vahva kvantitatiivinen aineisto. Vaikutusarvioinnissa oli tuotu selkeästi esille, minkälaista yritysjoukkoa sääntely tulisi koskemaan. Tällä tavalla on kyetty selkeästi hahmottamaan sääntelyn kohde, jolloin myös eduskuntakäsittelyssä valiokunnan on ollut paremmin mahdollisuus arvioida tarvittavia jatkotoimenpiteitä yrityksille sääntelystä aiheutuvan hallinnollisen taakan minimoimiseksi.



Suomen Yrittäjät
Mannerheimintie 76 A
PL 999, 00101 Helsinki
puhelin (09) 229 221
faksi (09) 2292 2980
toimisto@yrittajat.fi
www.yrittajat.fi