



## **KUNTIEN ELINKEINOPOLITIIKAN MITTARISTO**

Aluejärjestö: **Rannikkopohjanmaan Yrittäjät ry**

**Tulostettu:** 20-maaliskuu-2008

### **Vastausten lukumäärät**

Alue:	11 kpl
Koko maan vastausten määrä:	1 860 kpl
Kyselyyn vastanneiden paikallisyhdistysten määrä	240 kpl

### **Asteikko**

- 2 = Täysin eri mieltä
- 1 = Jokseenkin eri mieltä
- 0 = Neutraali mielipide
- 1 = Jokseenkin samaa mieltä
- 2 = Täysin samaa mieltä



<b>KOKO AINEISTO</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Alueen ja koko maan välinen erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Keskiarvot	0,1	0,0	0,2	-0,1	0,1	0,1
Kokonaistulos pisteytettynä asteikolla 0 - 100	51	2	2	48	3	-3
<b>A. YLEINEN ELINKEINOPOLIITIIKKA</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Kunnan ja yrittäjien välinen yhteistyö on hyvää	0,8	-0,1	0,5	0,4	0,4	0,1
Kunta ja yrittäjät asettavat elinkeinopolitiikan tavoitteet yhdessä	0,0	-0,4	0,5	0,0	0,0	0,3
Kunnan elinkeinopolitiikka tukee yritysten toimintaympäristön ja yritystoiminnan kehittämistä	0,3	-0,4	-0,3	0,3	0,0	0,3
Kunnassa on ajantasainen elinkeinopoliittinen ohjelma	-0,1	-0,6	0,0	0,1	-0,2	0,2
Kunta toteuttaa asetettuja elinkeinopolitiikan tavoitteita määrätietoisesti	-0,1	-0,4	0,1	0,0	-0,1	0,2
Kunta seuraa järjestelmällisesti elinkeinopolitiikan tuloksia	0,0	-0,3	0,2	0,0	0,0	0,2
<b>B. KUNNAN PÄÄTÖKSENTEON YRITYSLÄHTÖISYYS</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Kunnan päätöksenteko on yrittäjien toiminnan kannalta ennustettavaa ja pitkäjänteistä	-0,2	-0,5	0,5	-0,1	-0,1	0,4
Kunnan päätöksenteko on yrittäjien toiminnan kannalta riittävän nopeaa	-0,5	-0,2	0,3	-0,3	-0,2	0,2
Kunnanvaltuusto, kunnanhallitus ja eri lautakunnat edistävät toiminnallaan ja päätöksillään yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,1	0,3	0,2	-0,2	0,3	0,2
Kunnan virkamiesjohto edistää toiminnallaan ja päätöksillään yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,2	0,2	0,4	0,0	0,2	0,2
Kunnan päätöksenteko pohjautuu yritysvaikutuksen johdonmukaiseen selvittämiseen ja analysoimiseen	-0,1	-0,1	0,1	-0,4	0,3	0,1
<b>C. ELINKEINOTOIMEN RESURSSIT</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Kunta hoitaa elinkeinotoiminta ammattimaisesti	0,1	-0,3	0,1	-0,1	0,2	0,2
Kunnalla on riittävät elinkeinotoimien resurssit	0,1	0,1	0,0	-0,1	0,2	0,2
Kunnan elinkeinotoimien resurssit on kohdennettu oikeisiin asioihin	0,2	0,2	-0,2	-0,2	0,4	0,2
Kunnan konkreettiset panokset yritystoiminnan kehittämiseen tehdään oikeudenmukaisesti	0,3	0,2	0,3	-0,1	0,4	0,0
<b>D. KUNNAN VIESTINTÄ JA TIEDOTTAMINEN</b>	<b>Alueen ka</b>	<b>Alueen muutos vuoteen 2004</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomen ka</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Kunta antaa riittävästi ja ajoissa tietoa päätöksistä ja suunnitelmista, jotka koskevat yrittäjiä	0,0	-0,1	0,3	-0,2	0,2	0,2
Kunnan elinkeinopolitiikan tavoitteet ovat näkyvästi esillä ja helposti saatavilla kunnan internet-sivuilta	-0,3	-0,4	0,2	-0,1	-0,2	0,1
Kunnan panostus imagomarkkinointiin on riittävä ja tuloksellista	0,2	0,2	0,2	-0,2	0,4	0,2



<b>E. KUNNAN YHTEISTYÖ SEUTUKUNNASSA JA MAAKUNNASSA</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Kunnan seudullinen yhteistyö on riittävän yrittäjälähtöistä	0,0			-0,1	0,1	
Kunnan osallistuminen ylikunnallisiin kehittämishankkeisiin tukee paikallisten yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,2	0,3	0,3	0,0	0,2	0,1
Yrityksillä on mahdollisuus vaikuttaa seudullisen elinkeinopolitiikan suunnitteluun ja toteuttamiseen.	0,2			0,0	0,2	
<b>F. KOULUTUS</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Oppilaitosten ja yritysten välillä on kunnassa riittävästi yhteistyötä	0,3	0,4	-0,4	0,1	0,2	0,2
Oppilaitokset kunnassa kannustavat riittävästi yrittäjyyteen	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3
Kunta toimii aktiivisesti, jotta yritykset saavat ammattitaitoista työvoimaa	-0,5	-0,2	-0,2	-0,3	-0,2	0,1
Yrittäjillä on kunnassa riittävästi mahdollisuuksia oman osaamisensa kehittämiseen	0,2	-0,1	0,0	-0,1	0,3	0,1
Yrittäjyyskasvatus on osa kunnan elinkeinopolitiikkaa	-0,3			-0,2	-0,1	
<b>G. JULKISTEN PALVELUIDEN JÄRJESTÄMINEN JA KUNNAN HANKINTAPOLITIIKKA</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Kunta on järjestänyt julkiset palvelut tehokkaasti ja laadukkaasti	0,0	-0,2	-0,1	0,1	-0,1	0,0
Kunta antaa yrittäjille tasavertaisen mahdollisuuden tuottaa kunnan järjestämistä vastaavalla olevia palveluita	0,2	0,6	0,3	-0,3	0,5	0,1
Kunta tarjoaa paikallisille yrittäjille mahdollisuuden osallistua kaikkiin kunnan järjestämiin tarjouskilpailuihin	0,2	0,6	0,0	-0,1	0,3	0,1
Kunnan hankintapolitiikka tukee myös pk-yritysten kasvua ja kehittymistä	-0,2	0,3		-0,4	0,2	
Kunnan hankintaosaaminen on riittävällä tasolla.	0,2	0,4		-0,5	0,7	
<b>H. INFRASTRUKTUURI</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Kunta on aktiivisesti huolehtinut yrittäjien tarvitsemista liikenne- ja tietoliikennesyhteisistä	0,4	0,7	-0,5	-0,1	0,5	0,2
Kunnan kaavoituksessa otetaan huomioon yrittäjien tarpeet	0,1	0,2	-0,4	0,1	0,0	0,1
Kunta on huolehtinut yrittäjien tontti- ja tilatarpeista	0,0	0,3	-0,2	0,1	-0,1	0,0
Kunnallistekniikka on järjestetty yrittäjien kannalta tehokkaasti	0,3	0,0	-0,1	0,3	0,0	0,1
Kunnan päätökset kunnallisveroprosentista tukevat yrittäjien toimintaa	-0,1	-0,3	0,4	-0,1	0,0	0,1
Kunnan päätökset kiinteistöveron suuruudesta tukevat yrittäjien toimintaa	-0,1	0,2	0,0	-0,2	0,1	0,2



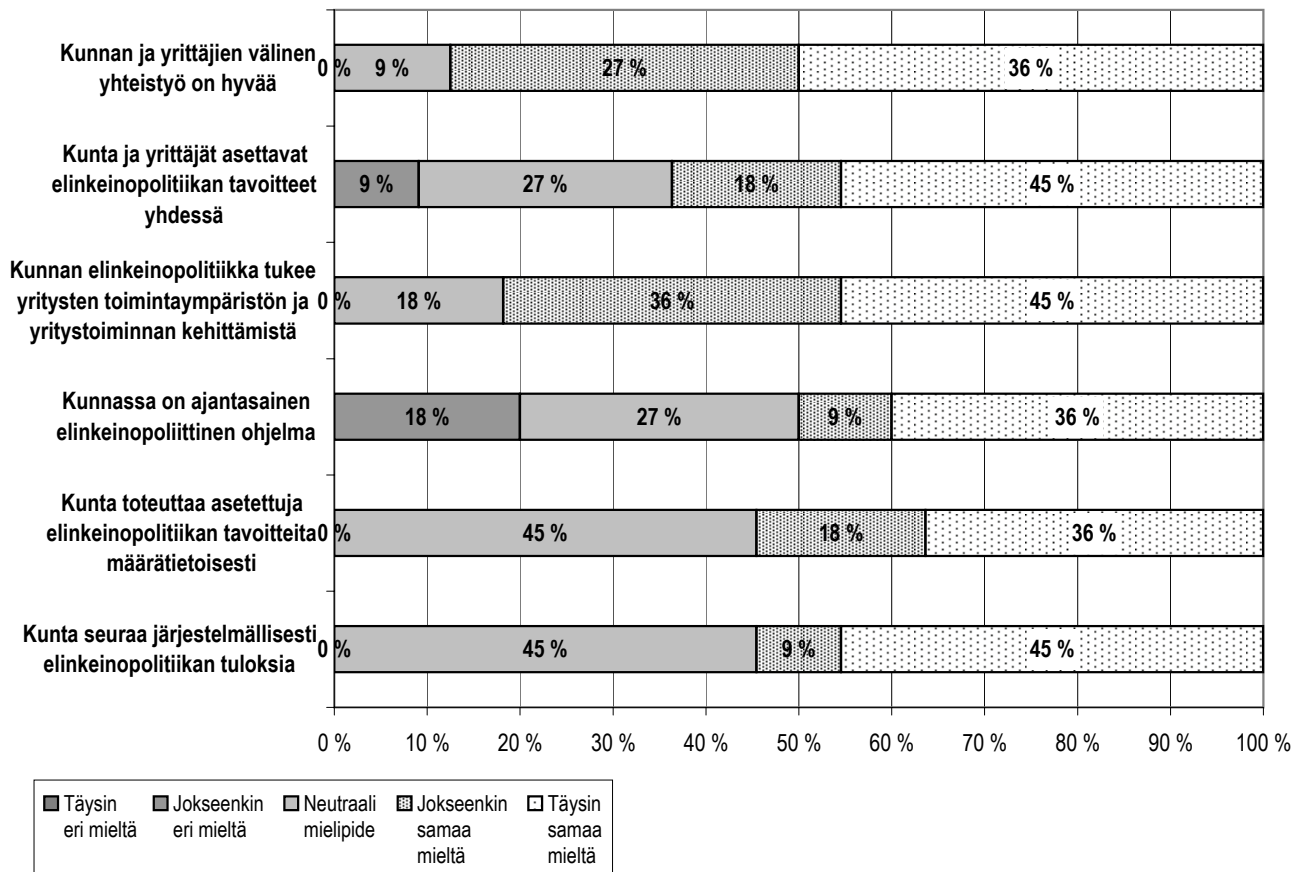
<b>I. SEUDULLISEN KEHITTÄMISYHTIÖN TAI VASTAAVAN TOIMINTA</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Seudullisen kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminta on yrittäjälähtöistä	0,7			0,2	0,5	
Seudullisen kehittämissyhtiön toiminta tunnetaan hyvin yrittäjien keskuudessa	0,3			0,0	0,3	
Seudullinen kehittämissyhtiö toteuttaa tehokkaasti kuntien elinkeinopoliittisia tavoitteita	0,4			0,1	0,3	
Seudullinen kehittämissyhtiö on tiedottanut tavoitteistaan ja painopisteistään hyvin	0,4			0,0	0,4	
<b>J. PÄÄTÖSTEN YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI</b>	<b>Alue</b>	<b>Muutos 2008 - 2006</b>	<b>Muutos 2006 - 2004</b>	<b>Suomi</b>	<b>Erotus</b>	<b>Suomen muutos vuoteen 2006</b>
Kunta käyttää päätöksenteossään tehokkaasti sen oman elinkeinotoimen tietoja ja osaamista	0,3			0,0	0,3	
Kunta kuuntelee yrittäjiä tehdessään päätöksiä, jotka vaikuttavat yrityksiin	0,1			-0,1	0,2	
Kunnan virkamiesjohto ottaa yritysvaikutukset huomioon jo valmistellessaan päätöksiä	0,1			-0,2	0,3	
Kunnanvaltuusto, kunnanhallitus ja eri lautakunnat ottavat yritysvaikutukset huomioon päätöksiä tehdessään	0,2			-0,3	0,5	



luvut keskiarvoja

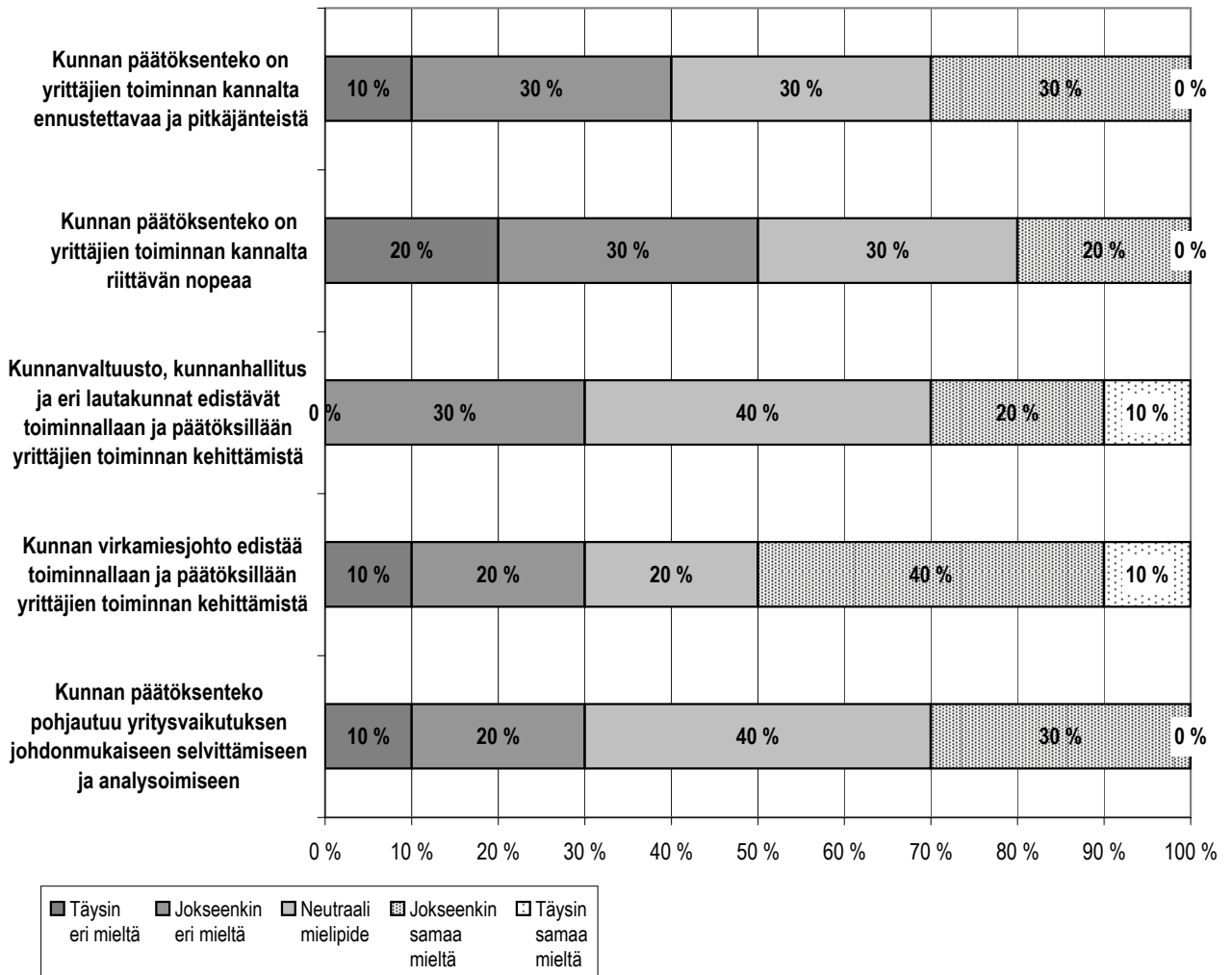
	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
<b>KOKO AINEISTO</b>	0,1	0,0	0,2	-0,1	0,1	0,1

<b>A. YLEINEN ELINKEINOPOLIITIIKKA</b>	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan ja yrittäjien välinen yhteistyö on hyvää	0,8	-0,1	0,5	0,4	0,4	0,1
Kunta ja yrittäjät asettavat elinkeinopolitiikan tavoitteet yhdessä	0,0	-0,4	0,5	0,0	0,0	0,3
Kunnan elinkeinopolitiikka tukee yritysten toimintaympäristön ja yritystoiminnan kehittämistä	0,3	-0,4	-0,3	0,3	0,0	0,3
Kunnassa on ajantasainen elinkeinopoliittinen ohjelma	-0,1	-0,6	0,0	0,1	-0,2	0,2
Kunta toteuttaa asetettuja elinkeinopolitiikan tavoitteita määrätietoisesti	-0,1	-0,4	0,1	0,0	-0,1	0,2
Kunta seuraa järjestelmällisesti elinkeinopolitiikan tuloksia	0,0	-0,3	0,2	0,0	0,0	0,2



luvut keskiarvoja

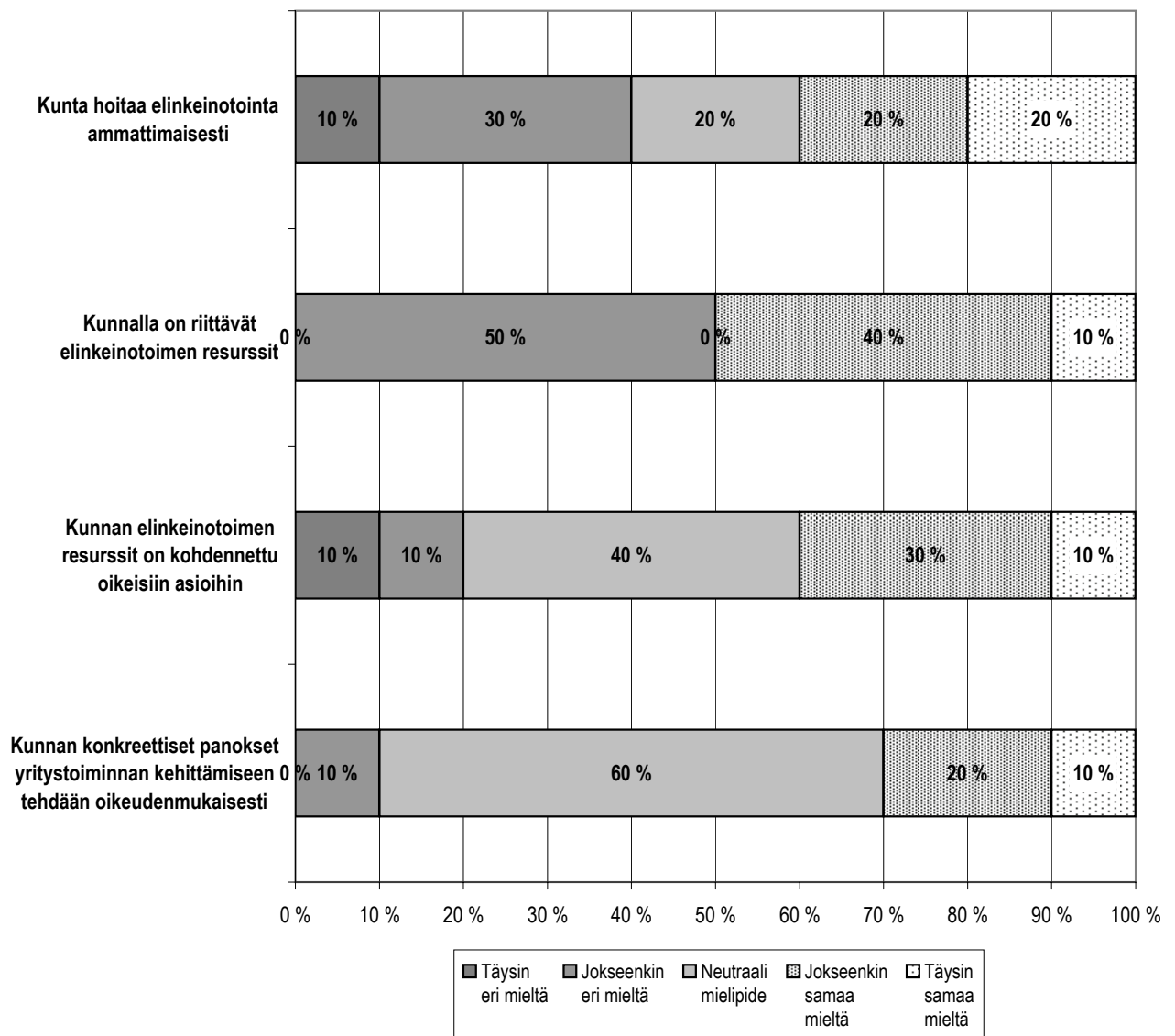
B. KUNNAN PÄÄTÖKSENTEON YRITYSLÄHTÖISYYS	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan päätöksenteko on yrittäjien toiminnan kannalta ennustettavaa ja pitkäjänteistä	-0,2	-0,5	0,5	-0,1	-0,1	0,4
Kunnan päätöksenteko on yrittäjien toiminnan kannalta riittävän nopeaa	-0,5	-0,2	0,3	-0,3	-0,2	0,2
Kunnanvaltuusto, kunnanhallitus ja eri lautakunnat edistävät toiminnallaan ja päätöksillään yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,1	0,3	0,2	-0,2	0,3	0,2
Kunnan virkamiesjohto edistää toiminnallaan ja päätöksillään yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,2	0,2	0,4	0,0	0,2	0,2
Kunnan päätöksenteko pohjautuu yritysvaikutuksen johdonmukaiseen selvittämiseen ja analysoimiseen	-0,1	-0,1	0,1	-0,4	0,3	0,1





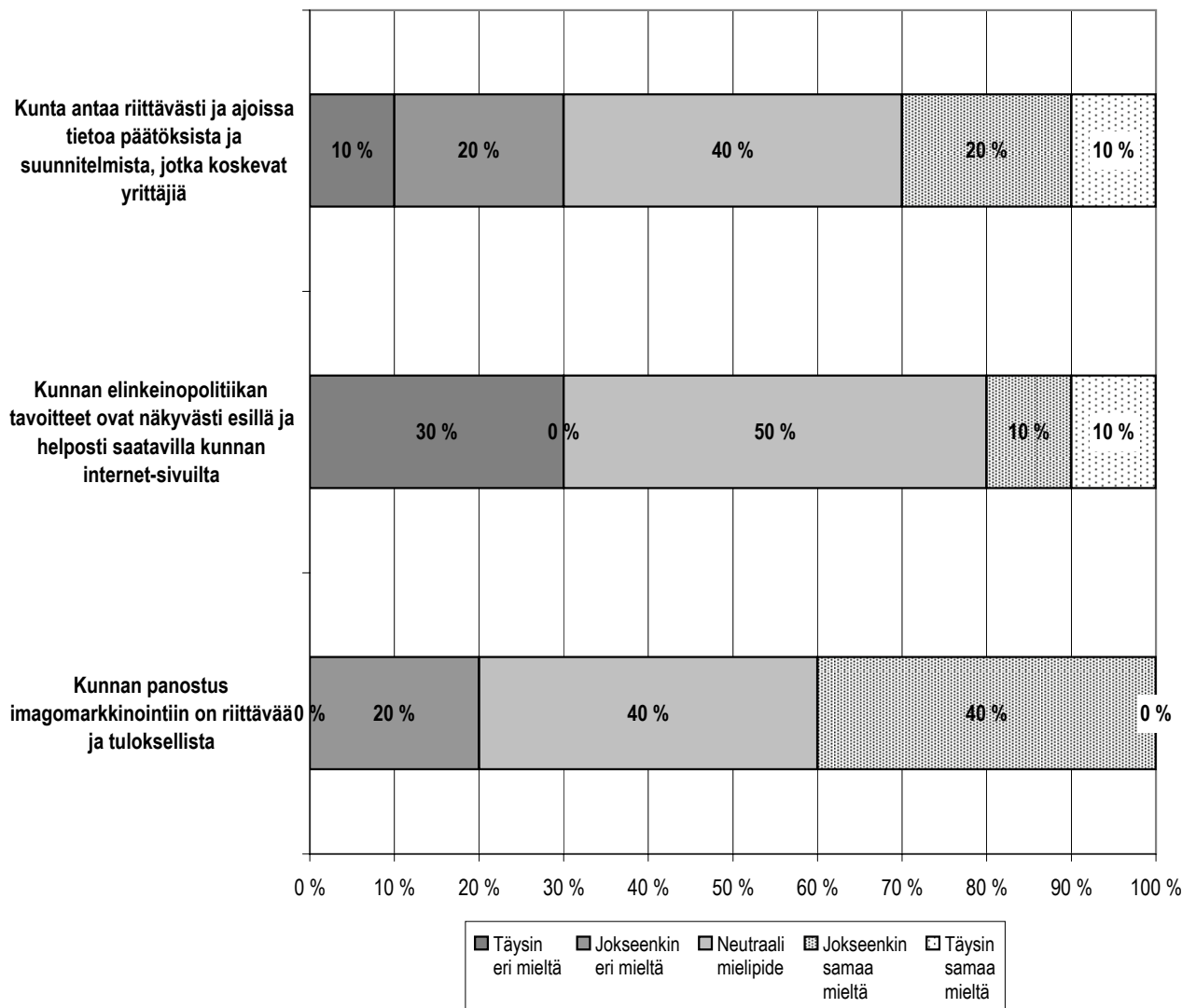
luvut keskiarvoja

C. ELINKEINOTOIMEN RESURSSIT	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta hoitaa elinkeinotointa ammattimaisesti	0,1	-0,3	0,1	-0,1	0,2	0,2
Kunnalla on riittävät elinkeinotoimen resurssit	0,1	0,1	0,0	-0,1	0,2	0,2
Kunnan elinkeinotoimen resurssit on kohdennettu oikeisiin asioihin	0,2	0,2	-0,2	-0,2	0,4	0,2
Kunnan konkreettiset panokset yritystoiminnan kehittämiseen tehdään oikeudenmukaisesti	0,3	0,2	0,3	-0,1	0,4	



luvut keskiarvoja

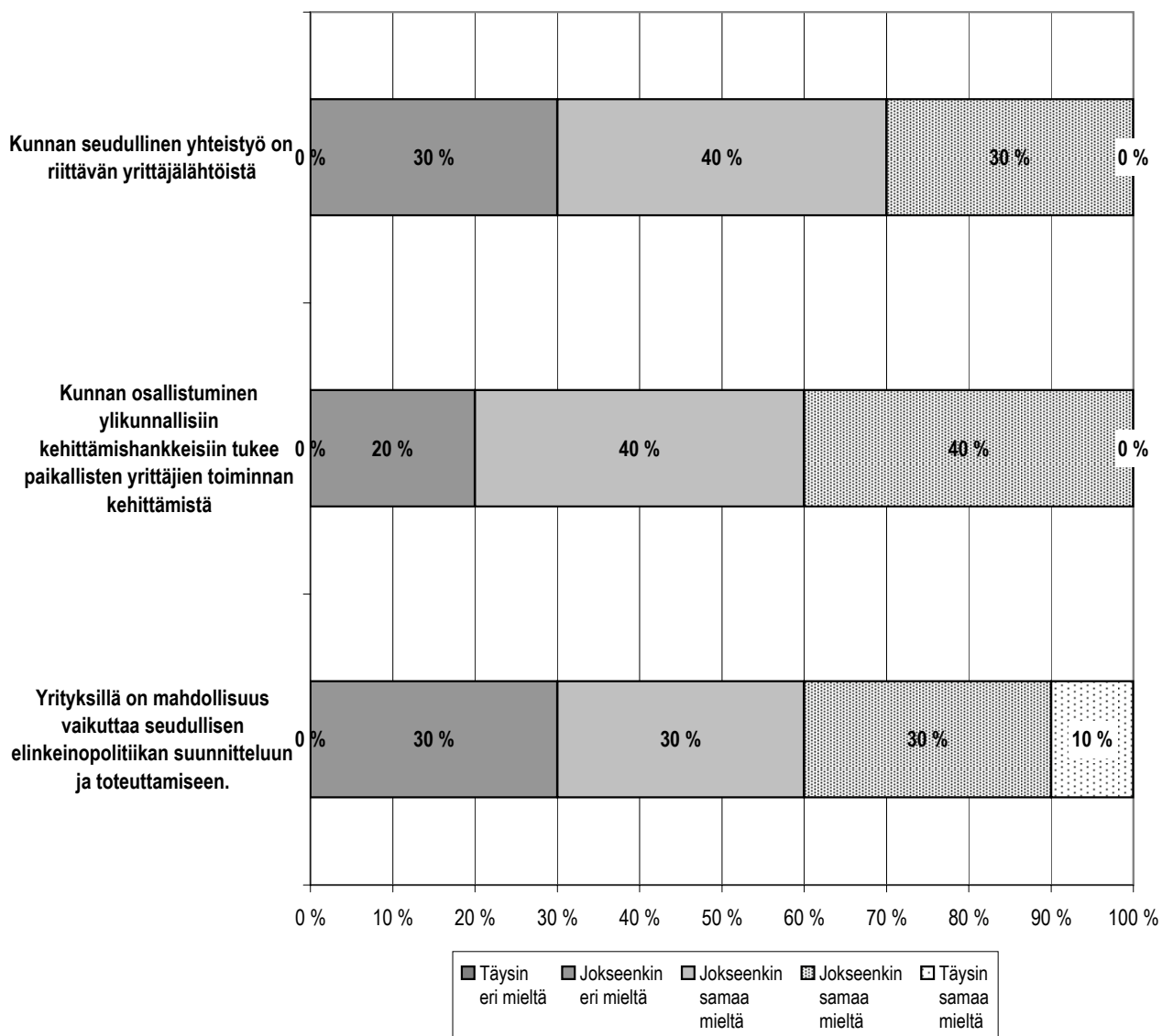
D. KUNNAN MARKKINOINTI, VIESTINTÄ JA TIEDOTTAMINEN	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta antaa riittävästi ja ajoissa tietoa päätöksistä ja suunnitelmista, jotka koskevat yrittäjiä	0,0	-0,1	0,3	-0,2	0,2	0,2
Kunnan elinkeinopolitiikan tavoitteet ovat näkyvästi esillä ja helposti saatavilla kunnan internet-sivuilta	-0,3	-0,4	0,2	-0,1	-0,2	0,1
Kunnan panostus imagomarkkinointiin on riittävä ja tuloksellista	0,2	0,2	0,2	-0,2	0,4	0,2





luvut keskiarvoja

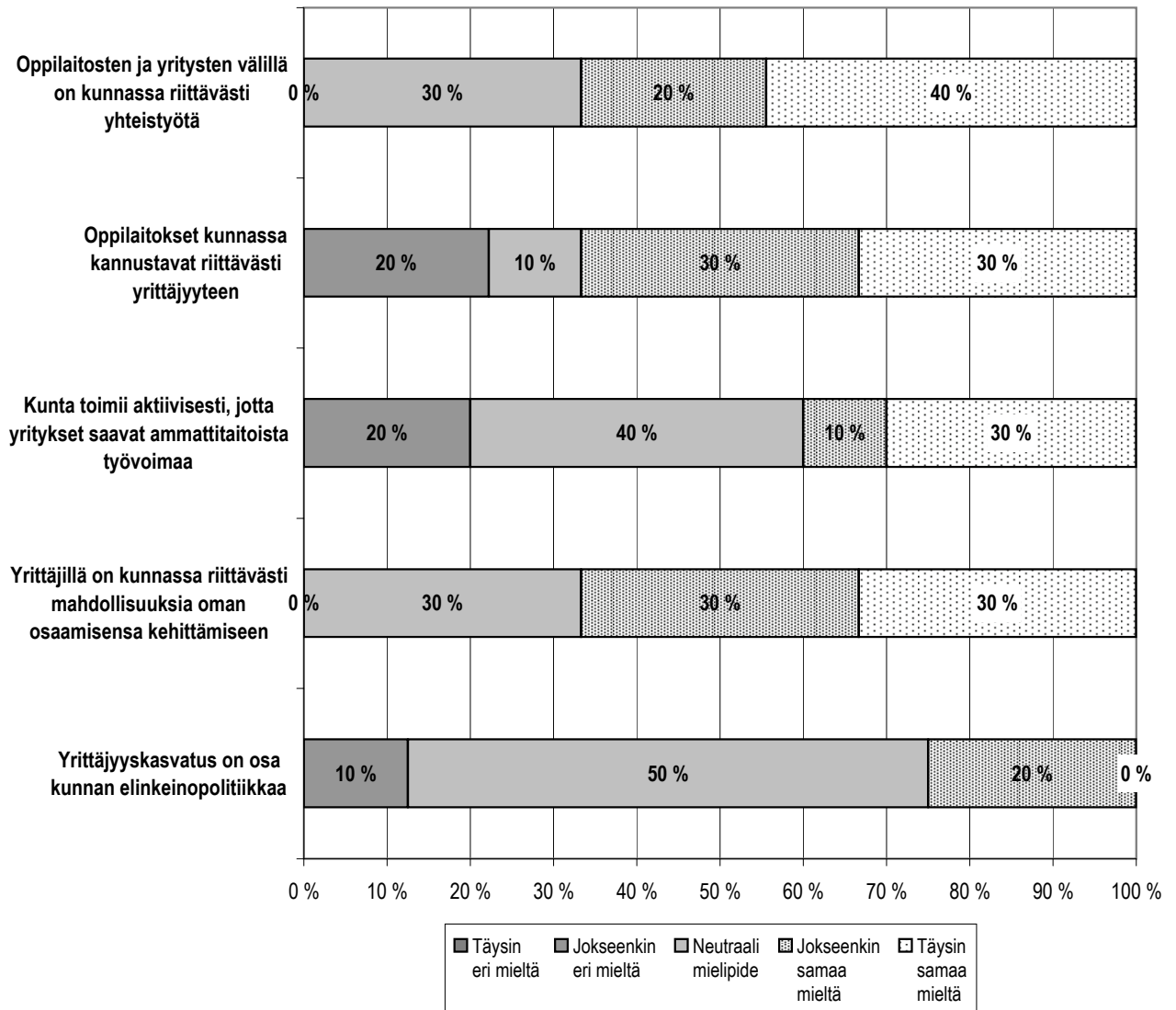
E. KUNNAN YHTEISTYÖ SEUTUKUNNASSA JA MAAKUNNASSA	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunnan seudullinen yhteistyö on riittävän yrittäjälähtöistä	0,0	0,2		-0,1	0,1	
Kunnan osallistuminen ylikunnallisiin kehittämishankkeisiin tukee paikallisten yrittäjien toiminnan kehittämistä	0,2	0,3	0,3	0,0	0,2	0,1
Yrityksillä on mahdollisuus vaikuttaa seudullisen elinkeinopolitiikan suunnitteluun ja toteuttamiseen.	0,2	-0,4		0,0	0,2	





luvut keskiarvoja

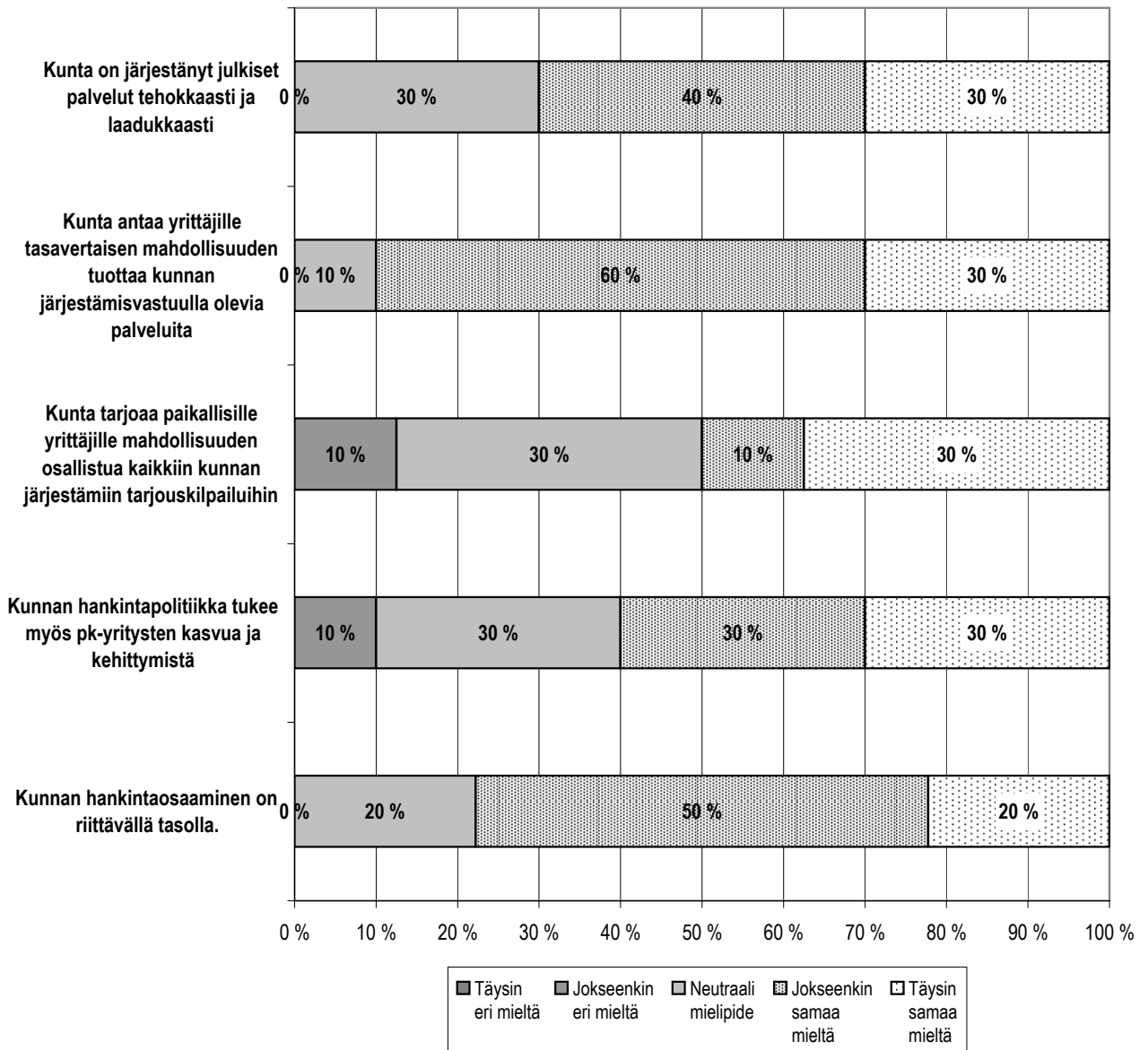
F. KOULUTUS	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Oppilaitosten ja yritysten välillä on kunnassa riittävästi yhteistyötä	0,3	0,4	-0,4	0,1	0,2	0,2
Oppilaitokset kunnassa kannustavat riittävästi yrittäjyyteen	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3
Kunta toimii aktiivisesti, jotta yritykset saavat ammattitaitoista työvoimaa	-0,5	-0,2	-0,2	-0,3	-0,2	0,1
Yrittäjillä on kunnassa riittävästi mahdollisuuksia oman osaamisensa kehittämiseen	0,2	-0,1	-0,0	-0,1	0,3	0,1
Yrittäjyyskasvatus on osa kunnan elinkeinopolitiikkaa	-0,3	-0,2		-0,2	-0,1	





luvut keskiarvoja

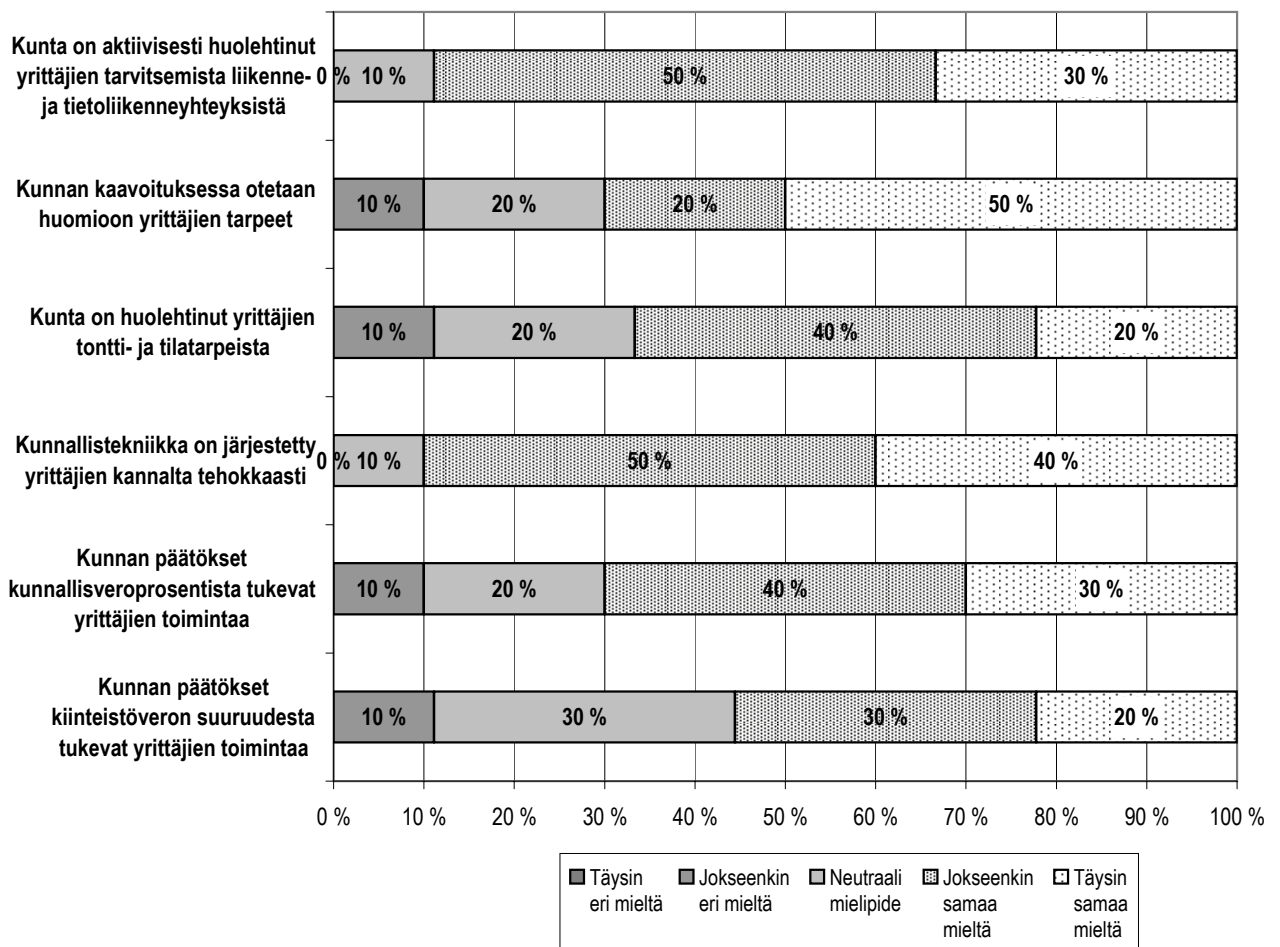
G. JULKISTEN PALVELUIDEN JÄRJESTÄMINEN JA KUNNAN HANKINTAPOLITIikka	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta on järjestänyt julkiset palvelut tehokkaasti ja laadukkaasti	0,0	-0,2	-0,1	0,1	-0,1	0,0
Kunta antaa yrittäjille tasavertaisen mahdollisuuden tuottaa kunnan järjestämisvastuulla olevia palveluita	0,2	0,6	0,3	-0,3	0,5	0,1
Kunta tarjoaa paikallisille yrittäjille mahdollisuuden osallistua kaikkiin kunnan järjestämiin tarjouskilpailuihin	0,2	0,6	-0,0	-0,1	0,3	0,1
Kunnan hankintapolitiikka tukee myös pk-yritysten kasvua ja kehittymistä	-0,2	0,3		-0,4	0,2	
Kunnan hankintaosaaminen on riittävällä tasolla.	0,2	0,4		-0,5	0,7	





luvut keskiarvoja

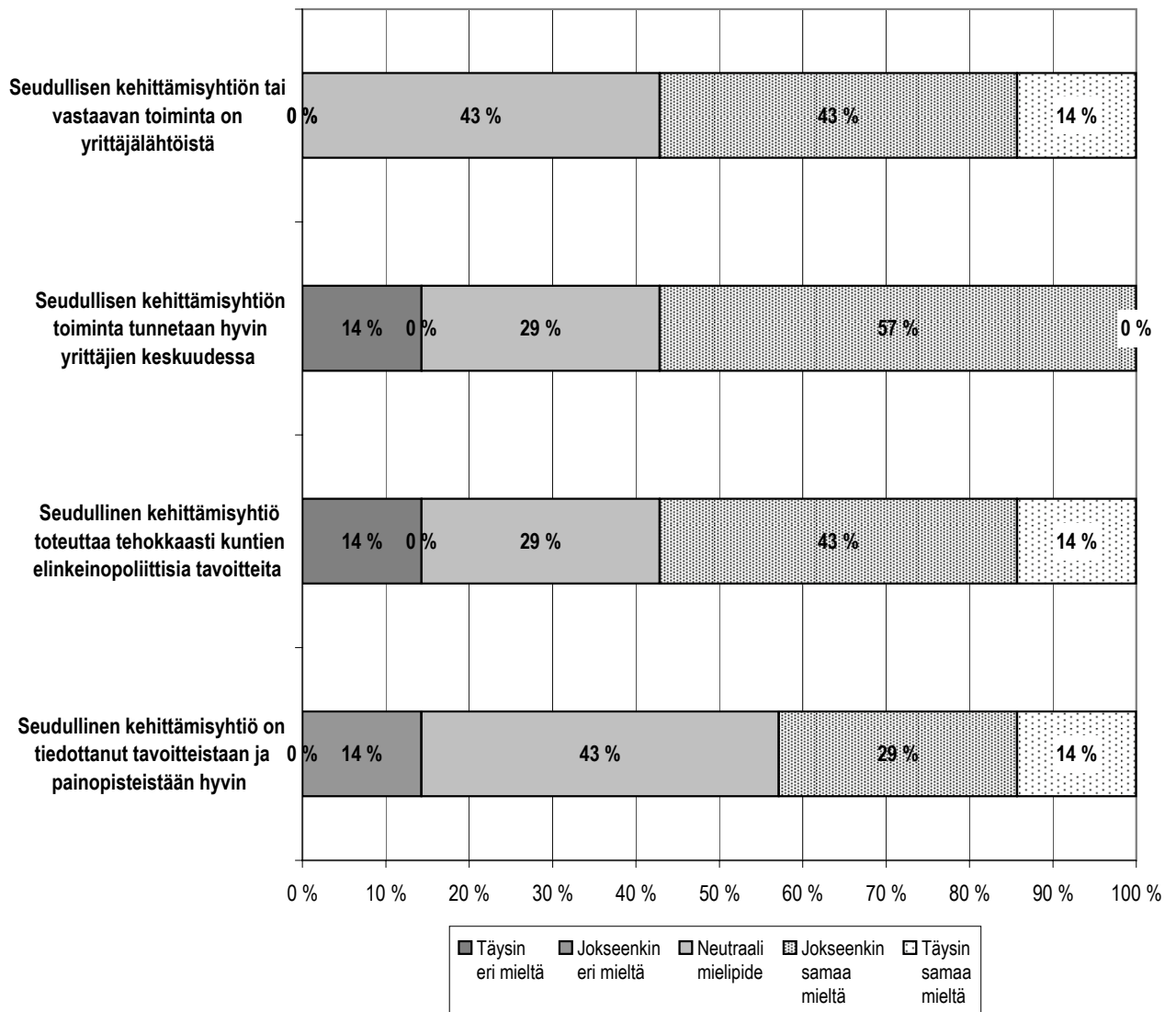
H. INFRASTRUKTUURI	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta on aktiivisesti huolehtinut yrittäjien tarvitsemista liikenne- ja tietoliikenneyhteisistä	0,4	0,7	-0,5	-0,1	0,5	0,2
Kunnan kaavoituksessa otetaan huomioon yrittäjien tarpeet	0,1	0,2	-0,4	0,1	0,0	0,1
Kunta on huolehtinut yrittäjien tontti- ja tilatarpeista	0,0	0,3	-0,2	0,1	-0,1	0,0
Kunnallistekniikka on järjestetty yrittäjien kannalta tehokkaasti	0,3	-0,0	-0,1	0,3	0,0	0,1
Kunnan päätökset kunnallisveroprosentista tukevat yrittäjien toimintaa	-0,1	-0,3	0,4	-0,1	0,0	0,1
Kunnan päätökset kiinteistöveron suuruudesta tukevat yrittäjien toimintaa	-0,1	0,2	-0,0	-0,2	0,1	0,2





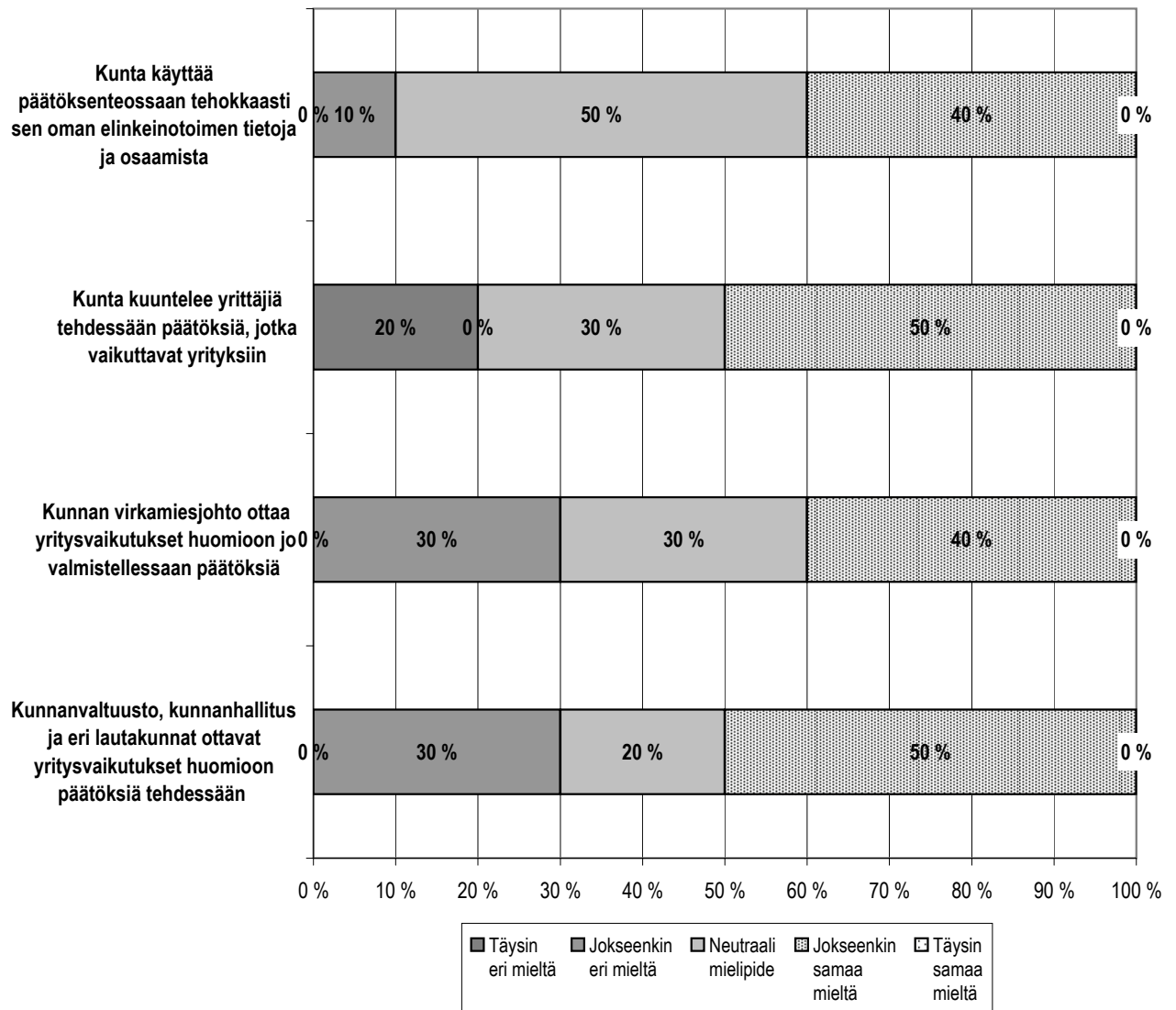
luvut keskiarvoja

I. SEUDULLISEN KEHITTÄMISYHTIÖN TAI VASTAAVAN TOIMINTA	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Seudullisen kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminta on yrittäjälähtöistä	0,7			0,2	0,5	
Seudullisen kehittämissyhtiön toiminta tunnetaan hyvin yrittäjien keskuudessa	0,3			0,0	0,3	
Seudullinen kehittämissyhtiö toteuttaa tehokkaasti kuntien elinkeinopoliittisia tavoitteita	0,4			0,1	0,3	
Seudullinen kehittämissyhtiö on tiedottanut tavoitteistaan ja painopisteistään hyvin	0,4			0,0	0,4	



luvut keskiarvoja

J. PÄÄTÖSTEN YRITYSVAIKUTUSTEN ARVIOINTI	Alue	Muutos 2008 - 2006	Muutos 2006 - 2004	Suomi	Alueen ja koko maan välinen erotus	Suomen muutos vuoteen 2006
Kunta käyttää päätöksenteossaan tehokkaasti sen oman elinkeinotoimen tietoja ja osaamista	0,3			0,0	0,3	
Kunta kuuntelee yrittäjiä tehdessään päätöksiä, jotka vaikuttavat yrityksiin	0,1			-0,1	0,2	
Kunnan virkamiesjohto ottaa yritysvaikutukset huomioon jo valmistellessaan päätöksiä	0,1			-0,2	0,3	
Kunnanvaltuusto, kunnanhallitus ja eri lautakunnat ottavat yritysvaikutukset huomioon päätöksiä tehdessään	0,2			-0,3	0,5	



**KOLME TÄRKEINTÄ OSA-ALUETTA: MAININTOJEN LUKUMÄÄRÄ**

	%
A. Yleinen elinkeinopolitiikka	27 %
B. Kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys	45 %
C. Elinkeinoitoimen resurssit	36 %
D. Kunnan markkinointi, viestintä ja tiedottaminen	9 %
E. Kunnan yhteistyö seutukunnassa ja maakunnassa	27 %
F. Koulutus	27 %
G. Julkisten palveluiden järjestäminen ja kunnan hankintapolitiikka	18 %
I. Seudullisen kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminta	36 %
J. Päätösten yritysvaikutusten arviointi	27 %

