

---

## Yrittäjien päivitetty paremman sääntelyn ja norminpurun lista

---

Hallitus on sitoutunut vähentämään 300 yrityksiä tai kansalaisia koskevaa normia. Normeja on purettu työ- ja elinkeinoministeriön laatiman selvityksen mukaan noin 240. Suomen Yrittäjät on toimittanut Suomen hallituksen käyttöön ensimmäisen norminpurkulistan joulukuussa 2023 ja sen jälkeen useampia uusia esityslistoja.

Tähän norminpurkulistaan on koottu Suomen Yrittäjien esitykset, jotka olisivat yrittäjyyden ja kasvun kannalta perusteltua saattaa maaliin vielä tämän hallituskauden aikana. Mukana on uusia esityksiä sekä sellaisia ehdotuksia, joita ei merkittävydestään huolimatta ole vielä toteutettu.

Yrittäjien selvityksen mukaan 66 prosenttia pk-yrityksistä kertoo, että yrityksiin kohdistuva sääntely on lisääntynyt viimeisten kolmen vuoden aikana. Uutta sääntelyä tulee erityisesti EU:sta. Viranomaisvelvoitteet aiheuttavat merkittäviä kustannuksia 75 prosentille yrityksistä. SY:n laskelmat osoittavat, että byrokratiaan kuluu vähintään 3,8 miljoonaa henkilötyöpäivää vuodessa eli noin 15 000 henkilötyövuotta.<sup>1</sup> Tästä aiheutuu pienemmille yrityksille ainakin miljardin euron lisäkustannukset.

Hyvin usein yrittäjien hallinnollista taakkaa ja kustannuksia saadaan vähennettyä sääntelyn vähentämisen sijasta järkevillä lakimuutoksilla. Yrittäjien lista ei siksi keskity pelkästään sääntelyn vähentämiseen, vaan osa ehdotuksista on sääntelyn järjeistämistä.

### Sujuvampaa verotusta

#### 1. Nostetaan alv-alaraja 30 000 euroon

**Perustelu:** Arvonlisäverotuksen vähäisen toiminnan rajan nostaminen 30 000 euroon kannustaisi yrittäjyyteen ja helpottaisi uusia ja pieniä yrityksiä, erityisesti yksinyrittäjiä. Muutos keventäisi hallinnollista taakkaa ja lisäisi taloudellista toimeliaisuutta. Lisäksi Verohallinnon resurssit voitaisiin kohdistaa nykyistä tehokkaammin.

#### 2. Poistetaan Verohallinnon työnantajarekisteri

**Perustelu:** Verohallinnon työnantajarekisteri aiheuttaa turhaa byrokratiaa ja hallinnollisia seuraamusmaksuja, kun yritys on tarpeettomasti ilmoittautunut työnantajarekisteriin. Kun kyse on esimerkiksi toiminimellä toimivasta yksinyrittäjästä, rekisteröinti on tarpeeton, mutta johtaa usein siihen, että ns. nollailmoitus jää antamatta, vaikka palkanmaksua ei ole edes voinut olla verojärjestelmän takia. Verohallinto voi valvonnassaan hyödyntää vuoden 2019 alusta käyttöön otetun tulorekisterin tietoja.

---

<sup>1</sup> [Yrittäjät: Yli puolet raportoi sääntelyn lisääntyneen, Suomi-lisät on poistettava - Yrittajat.fi](#)

## Joustavammat sosiaali- ja terveyspalvelut

3. **Laajennetaan laillistettujen terveydenhuollon ammattihenkilöiden läheteoikeutta sekä rajatun lääkkeenmääräämisoikeuden omaavien laillistettujen terveydenhuollon ammattihenkilöiden lääkkeenmääräämisoikeutta UUSI**

**Perustelu:** Suomessa julkisen sektorin hoitoon pääsee vain lääkärin läheteellä, mitä ei edellytetä esimerkiksi muissa Pohjoismaissa. Silmäterveydenhuollossa tämä tarkoittaa vuosittain noin 80–100 000 turhaa lääkärikäyntiä pelkästään kaihilöydöksen takia. Lääkkeenmääräämisoikeudessa tilanne on samankaltainen. Suomi rajoittaa olemassa olevan sairaanhoitajien oikeuden tiukasti vain julkiselle sektorille. Sairaanhoitaja saa turvallisesti määrätä lääkkeitä erilaisiin silmän etuosan tiloihin potilasta tutkimatta ja pelkän pinnallisen tutkimuksen perusteella, mutta vastaavasti koulutettu optikko ei.

4. **Kelalle kansallinen terveyspalveluhinnasto, jota hyödynnetään maksettaessa korvauksia toisesta EU-maasta haetusta hoidosta UUSI**

**Perustelu:** Kun kansalainen hakeutuu hoitoon toiseen EU-maahan, hän maksaa hoidon ensin itse ja voi sen jälkeen hakea ns. terveydenhuollon rajalain mukaisen korvauksen Kelalta. Kela joutuu kysymään korvausta hakeneen henkilön asuinpaikan hyvinvointialueelta sen vastaavan palvelun tuotantokustannukset. Vasta sen jälkeen Kela voi maksaa lakisääteisen korvauksen (ko. tuotantokustannushinta – omavastuuosuus).

Tämä aiheuttaa turhaa byrokratiaa, korvausten viivästymistä ja eriarvoisuutta kansalaisten välille. Kun luodaan Kelalle kansallinen ”hinnasto”, korvausten maksamisen kustannukset laskevat ja korvausten maksaminen nopeutuu sekä eriarvoisuus kansalaisten välillä poistuu, koska korvaus toisesta EU-maasta haetusta hoidosta muodostuu samaksi, asuu korvauksen hakija missä päin Suomea tahansa.

5. **Soteri-rekisteröinnin / LVV joustavoittaminen UUSI**

**Perustelu:** Yksityisten sote-alojen palvelutuottajien on alan valvontalain mukaan rekisteröidyttävä LVV:n Soteri-rekisteriin ennen kuin voivat aloittaa toimintansa. Myös oleelliset muutokset toiminnassa on rekisteröitävä, esim. vastuu lääkärinmuuttuminen tai toimipisteen laajentaminen jne. Vaikka nykyisin ei tarvita erillistä toimilupaa, on rekisteröintihakemuksen hyväksyntä odotettava.

Kun kyseinen valvontalaki tuli voimaan vuoden 2024 alusta, ruuhkautui rekisteröintien käsittely pahasti. Tilanteen korjaamiseksi lakiin tehtiin väliaikainen muutos, jonka mukaan ammatinharjoittaja/yksinyrittäjä tai vastaavassa asemassa oleva voi aloittaa toiminnan heti, kun on lähettänyt rekisteröintihakemuksensa. Ei siis tarvitse odottaa LVV:n päätöstä rekisteriin hyväksymisestä. Ko. väliaikainen laki on voimassa 31.12.2027. Määräaikainen laki on hyvä, mutta se eriarvoistaa toimijoita yhtiömuodon mukaan.

Valvira ja Avit saivat rekisteröinnin keskimääräistä odotusaikaa lyhennettyä jonkin verran vuonna 2025. Tavoitetaso valvontalain hyväksymisen yhteydessä oli 1 kk eli 30 vrk. Kun Valvira ja avit yhdistettiin uudeksi Lupa- ja valvontavirastoksi (LVV) 1.1.2026 alkaen, ovat odotusajat taas kasvaneet. Nyt keskimääräinen odotusaika on 3 kk.

Täytyy pikaisesti selvittää, voiko rekisteröintiprosessia nopeuttaa ja joustavoittaa. Keinoja: 1. Arvioidaan kriittisesti, mitä tietoja ja missä muodossa rekisteröinnin yhteydessä on ilmoitettava ja mitkä tiedot vaativat lupaviranomaiselta erillisen hyväksynnän. 2. Selvitetään, mitkä tiedot voidaan poimia viranomaisten tietojärjestelmistä automaattisesti / ”tekoälyä” hyödyntäen. Tällaisia tietoja voisivat olla mm. ammattipätevyyden ja rikosrekisterin selvittäminen yms. selvittäminen; 3. Jatketaan määräaikaista lakia vuoden 2027 loppuun, koska seuraavan ruuhkan LVV:lle tulee aiheuttamaan julkisen sektorin toimijoiden velvollisuus rekisteröityä eli liittyä samaan järjestelmään.

Rekisteröintipäätöksen odottaminen heikentää yrittäjien ja yritysten mahdollisuuksia vastata palvelukysynnän muutoksiin sekä toteuttaa tarpeellisia muutoksia toiminnassaan, esim. laajentaa palveluvalikoimaa tai palvelutarjontaa uusille alueille.

## 6. Joustavoitetaan henkilöstömitoitusta sote-alalla

**Perustelu:** Tarkasti määritelty henkilöstömitoitus jäykistää palveluiden suunnittelua ja toteuttamista tarkoituksenmukaisella tavalla. Henkilöstömitoitus ei kannusta uusimman teknologian hyödyntämiseen. Mitoituksen joustavoittaminen eri palveluissa mahdollistaa rajallisten henkilöstöresurssien nykyistä paremman kohdentamisen. Digitaaliset ratkaisut, kuten älylattiat ja lääkkeiden koneellinen annosjakelu, olisi laskettava osaksi henkilöstömitoitusta tehokkuuden parantamiseksi.

## 7. THL:n tulkintaa tulee muuttaa siten, että maksuttomuus koskee itse rokotetta, ei sen pistämisestä aiheutuvaa palvelumaksua. Kansalaisella säilyisi oikeus maksuttomaan rokotteeseen, mutta hän voisi halutessaan valita vaihtoehtoisen pistospaikan, kuten apteekin, yksityisen toimijan tai työterveyshuollon, ja maksaa ainoastaan rokotteen pistämisestä perittävän kohtuullisen palvelumaksun. Julkinen terveydenhuolto säilyisi edelleen maksuttomana vaihtoehtona. **UUSI**

**Perustelu:** Kansallisen rokotusohjelman tavoitteena on korkea rokotuskattavuus ja väestön hyvä suoja. Nykyinen käytäntö rajoittaa rokotusten antamisen lähes yksinomaan julkiseen terveydenhuoltoon. Tämä perustuu THL:n tulkintaan tartuntatautilain maksuttomuusperiaatteesta, jonka mukaan rokotusohjelmaan kuuluvan rokotteen pistämisestä ei voi periä maksua. Käytännössä tämä heikentää palveluiden saavutettavuutta, vaikeuttaa rokotusten sovittamista arkeen ja voi alentaa rokotuskattavuutta, erityisesti työikäisten ja riskiryhmien osalta. Osa kansalaisista päätyykin maksamaan rokotteen kokonaan itse saadakseen sen joustavammin muualta kuin julkisesta terveydenhuollosta.

Malli lisäisi rokotusten saavutettavuutta ja joustavuutta, tukisi rokotuskattavuuden kasvua ja keventäisi julkisen terveydenhuollon kuormitusta. Samalla se loisi edellytyksiä uusille palvelumalleille ja vastaisi kansalaisten odotuksiin valinnanvapaudesta,

vaarantamatta tartuntatautilain keskeistä periaatetta rokotteiden maksuttomuudesta.

#### **8. Puretaan leikkauksia koskeva keskittämisasetus**

**Perustelu:** Julkista palvelunjärjestäjää koskevat tarpeettomat ja jonojen purkua haittaavat rajoitteet hankkia toimenpiteitä yksityisiltä toimijoilta on poistettava. Yksityiset palveluntuottajat tuottavat jo nykyisellään vähintään kansallisen laaturekisteridatan mukaisen laatuaineiston operaatioistaan.

#### **9. Poistetaan sosiaali- ja terveystalveluiden järjestämislain 8 §:stä riittävän oman palvelutuotannon sääntely**

**Perustelu:** Järjestämisvastuussa olevat hyvinvointialueet pystyvät turvaamaan palveluiden saatavuuden ilman merkittävää omaa palvelutuotantoa.

#### **10. Poistetaan Kelan kuntoutuslaista vaatimus siitä, että kuntoutuspsykoterapiaa ei saa ilman psykiatrian erikoislääkärin lausuntoa.**

**Perustelu:** Psykiatrian erikoislääkäri ei tuo kuntoutukseen mitään uutta, vaan on puhdas kumileimasin, joka hyväksyy jo jonkun muun laatiman kuntoutussuunnitelman. Kelan kuntoutuslain 11 a §:n kolmannelta momentista löytyvä vaatimus nopeuttaa psykoterapiaan pääsyä merkittävästi.

#### **11. Poistetaan Kelan kuntoutuslaista vaatimus siitä, että kuntoutussuunnitelma pitäisi olla nimenomaan julkisen terveydenhuollon laatima.**

**Perustelu:** Kuntoutujan tulisi voida perustaa hakemuksensa myös yksityisen terveydenhuollon laatimaan kuntoutussuunnitelmaan. Julkinen terveydenhuolto ei nykyisinkään järjestä Kelalle suunnittelemaansa kuntoutusta, vaan laatii aina uuden kuntoutussuunnitelman, jos kuntoutusvastuu ei siirrykään Kelalle. Kelan kuntoutuslain 9 § neljännessä momentissa mainittu vaatimus julkisesta terveydenhuollosta suunnitelman ehdottomana laatijana on siis potilaan kannalta hyödytön. Julkisen terveydenhuollon kuntoutussuunnitelmien saatavuus on myös nykyisin paikoin huono ja hidastaa Kelan kuntoutukseen pääsyä.

#### **12. Muutetaan terveydenhuollon ammattihenkilöistä annettua lakia siten, että lääkärin rooli täydennyskoulutukseen perustuvan hoidon portinvartijana poistuu.**

**Perustelu:** Verohallinto tulkitsee arvonlisäverotuskäytäntöä niin, että täydennyskoulutukseen perustuva hoito vaatii aina lääkärin lähetteen tai määräyksen, jotta hoito olisi arvonlisäverotonta. Lääkärin lähete- tai määräysvaatimus on tarpeeton muodollisuus: lääkäriltä ei edellytetä edes täydennyskoulutukseen liittyvää osaamista. Tämä johtaa tarpeettomien lähetteen hakemiseen esimerkiksi ratsastusterapian, seksuaaliterapian, lääketieteellisen akupunktion ja musiikkiterapian osalta. Lakimuutoksen seurauksena terveydenhuollon ammattihenkilö voisi itse arvioida hoidon tarpeellisuuden myös

täydennyskoulutustilanteissa, jolloin lääkäreiden työaika vapautuisi.

Muutos voitaisiin tehdä osana jo hallitusohjelmassa olevaa ammattihenkilölain uudistamista, kun nykyisen lain 23 a §:n lisättäisiin, että laillistettu terveydenhuollon ammattihenkilö voisi koulutuksensa, ammatillisen täydennyskoulutuksensa, kokemuksensa ja tehtäväkuvansa perusteella aloittaa hoidon potilaan oireiden ja käytettävissä olevien tietojen sekä tekemänsä hoidon tarpeen arvion perusteella.

### **13. Mahdollistetaan potilaslain muutoksella kuntoutujalle valinnanvapaus liikenne- ja tapaturmavakuutuksen perusteella korvattaviin hoitoihin**

**Perustelu:** Kuntoutujan valinnanvapaus liikenne- ja tapaturmavakuutusten perusteella korvattavissa hoidoissa on rajattu pääasiassa kahdesta syystä: potilaslaki ei ulotu vakuutusyhtiöihin, ja esimerkiksi liikennevakuutuslain 57 § ja työtapaturma- ja ammattitautilain 42 § sallivat omia yhteistyökumppaneita suosivan palveluohjauksen vakuutusyhtiöille. Tällöin vakuutusyhtiöt ohjaavat asiakkaan itselleen taloudellisesti edullisimmalle toimijalle. Potilaslain 5 §:ää olisi muutettava siten, että se koskee myös vakuutusyhtiöitä asiakasohjauksessa. Vastaavasti liikennevakuutuslakia sekä työtapaturma- ja ammattitautilakia voisi muuttaa niin, että vakuutusyhtiöillä olisi velvollisuus vähintäänkin myötävaikuttaa asiakkaan valinnanvapauteen ja tarjota asiakkaalle useampia tälle sopivia vaihtoehtoja. Omalle yhteistyökumppanille ohjaaminen olisi jatkossakin sallittua, mutta asiakkaalle olisi ohjatun vaihtoehdon lisäksi tuotava esille myös tämän valinnanvapautta tukevia hoitopaikkavaihtoehtoja.

### **14. Kevennetään reseptien ja pysyvän lääkehoidon käytäntöjä**

**Perustelu:** Pysyvän lääkityksen reseptien jatkuva uusiminen on tarpeetonta. Tärkeämpää olisi arvioida hoitojen kliininen tarve.

### **15. Sallitaan laajemmin asiakkaan oman rahan käyttö palvelusetelin yhteydessä**

**Perustelu:** Asiakkaan on voitava käyttää omaa rahaa palvelusetelin arvon päälle. Nykyisellään tämän estävät sääntökirjoihin kirjatut kiinteät kattohinnat ja erilliset maininnat oman rahan käytöstä.

## **Kevennetään luvitusta – järkevöitetään yritysten kustannuksia**

### **16. Lupaviranomaisella tulee olla laissa määrätty enimmäiskäsittelyaika**

**Perustelu:** Rakentamisluvulle on asetettu tällä hallituskaudella käsittelyaikatakuu. Vastaava takuu tulee asettaa kaikille lupa- ja ilmoitusasioille. Suomen tulee olla houkutteleva ja kilpailukykyinen maa erilaisille investoinneille ja yrittäjyydelle. Monissa muissa maissa, esimerkiksi Alankomaissa, Ranskassa ja Saksassa käsittelyaikojen sääntelyllä on jo varsin pitkät perinteet.

### 17. Rakennusalan lupakorttien yhdistäminen ja määrällinen rajaaminen

**Perustelu:** Lupa- ja pätevyyskorttijärjestelmä on paisunut suureksi ja on havaittu, että järjestelmään liittyvissä koulutuksissa on osin päällekkäisyyttä. Tällainen aiheuttaa työnantajille, työntekijöille ja asiakkaille turhia kustannuksia. Lupa- ja pätevyyskorttijärjestelmät ovat määräaikaista ja edellyttävät toistuvaa uusimista siinäkin tapauksessa, että lupa- ja pätevyyskorttijärjestelmät alaisia töitä tehdään jatkuvasti. Korttien tarpeeton uusiminen aiheuttaa työnantajille, työntekijöille ja asiakkaille turhia kustannuksia.

### 18. Puretaan energiayhteisöihin liittyvää sääntelyä

**Perustelu:** Hajautettujen energiayhteisöjen ja aktiivisten asiakkaiden energian jakamista tulisi helpottaa kaikkialla Suomessa. Hajautetun virtuaalisen energiayhteisön jäsenten tulisi voida sijaita missä päin Suomea tahansa ja hyödyntää julkista sähköverkkoa sähkönjakelussa. Hyvin rakennettu energiayhteisöjen sääntely tukee sähkön kuluttajien mahdollisuuksia osallistua aktiivisesti sähkömarkkinoille. Energiayhteisöjen edistäminen lisää myös kulutusjoustoja. Katso tarkemmat perustelut liitteestä.

### 19. Poistetaan hallitusohjelman mukaisesti uusiutuvan energian rakentamisen hallinnollisia ja kaavoitukseen liittyviä esteitä

**Perustelu:** Luvat ja maankäyttöratkaisut tulee saada kohtuullisessa ja ennakoitavissa olevassa ajassa. Säädetään uusi alueidenkäyttölaki, joka kohtuullistaa hankekaavojen valitusoikeutta, antaa maaomistajille kaava-aloiteoikeuden ja sujuvoittaa muutoinkin kaavoitusta. Taataan järkevää aurinko- ja tuulivoimarakentaminen. Turhia valituksia ehkäisemällä vähennetään tuomioistuinten työkuormaa ja nopeutetaan ratkaisuja.

### 20. Luovutaan tuulivoiman kiinteästä etäisyysäännöstä ja siihen liittyvästä suostumusmenettelystä **UUSI**

**Perustelu:** Tuulivoimarakentamisen vaikeuttaminen nostaa sähkön hintaa, ja tuotannon siirtyminen kauemmas sen kulutuksesta ja teollisuudesta kasvattaa siirtolinjojen rakentamisen kustannuksia ja siirtohäviöitä. Sähkön tarjonta sekä sen mahdollistamat investoinnit ovat kriittisen tärkeitä myös teollisuuden arvoketjuissa toimiville pienille ja keskisuurille yrityksille.

### 21. Rakennusilmoitukset annetaan vasta sitten, kun rakennus on valmis

**Perustelu:** Kuukausi-ilmoitusten antaminen aiheuttaa ylimääräistä hallinnollista taakkaa pienille yrityksille. Ilmoitusten antamisen voisi lykätä rakennuksen valmistumiseen.

### 22. Kemikaalirekisterin ylläpitovelvollisuuden tulee koskea vain sellaisia yrityksiä, joilla on hallussaan vähäistä isompi määrä kemikaaleja sekä käyttöturvatiiedoitteisiin liittyviä velvoitteita tulisi järkeistää **UUSI**

**Perustelu:** Pienien kemikaalimäärien ilmoittaminen lisää pk-yritysten hallintotaakkaa.

### 23. Poistetaan linja-auton liikennelupavaatimus omien asiakkaiden ajossa

**Perustelu:** Yrityksen omien asiakkaiden kuljettaminen ilman liikennelupavaatimusta on sallittu ainoastaan 1+8 hengen autoilla. Yritysten omien asiakkaiden kuljettaminen tulisi sallia myös tätä suuremmissa henkilökuljetuksissa.

#### 24. Kiinteistöjen paloturvallisuuden sääntelyn tulisi olla yhdenmukaista

**Perustelu:** Nykyinen sääntely voi olla epäselvää, joten se tulisi yhdenmukaistaa.

#### 25. Puretaan taksinkuljettajan kokeen kielirajoitus

**Perustelu:** Kielirajoitteen poistaminen voisi auttaa ulkomaalaisen työvoiman käyttöä ja parantaa taksipalveluita.

#### 26. Kohtuullistetaan henkilöstön- ja tavarankuljettajan ammattipätevyyskokeen pätevyysvaatimuksia

**Perustelu:** Ammattipätevyyskokeen pitäisi olla tasapuolinen ja kohtuullinen eri aloille.

#### 27. Tapahtumien pystytyksessä ja purkamisessa ei tule soveltaa rakennusalan käytänteitä

**Perustelu:** Tapahtumien pystytykseen liittyvä tulkinta on muuttunut vuonna 2019. Sen myötä esimerkiksi isoilla stadionkeikoille ja festivaaleille pystytettäviä lavojen ja teltojen kohdalla on alettu soveltamaan rakennusalan käytäntöjä. Tapahtumiin pystytettävät väliaikaiset rakenteet eivät tarvitse rakentamiseen tarkoitettua byrokratiaa.

#### 28. Tieliikennelain ajoneuvojen mittoja sääntelevän liitteen 7 taulukkoon 1 lisätään uusi kohta x) traktoriin kytkettävän perävaunun tai kahden perävaunun yhdistelmä 16,50 m **UUSI**

**Perustelu:** Esityksellä edistettäisiin perävaunujen joustavaa käyttöä. Tietyissä tilanteissa, joihin kuorma-auto ei sovellu, perävaunun vedon alkumatka olisi voitava suorittaa traktorilla esimerkiksi metsähakkeen osalta. Tällöin traktorilla voitaisiin vetää samaa perävaunua kuin nykyisin autolla, mikä nyt estyy säädetyllä traktori-perävaunuyhdistelmän kokonaispituuden (16,50 m) sääntelyllä, mikä estää yleisten, 15,65 metrin kuorman tilan omaavien perävaunujen vedon traktorilla. Nykyisellään joudutaan käyttämään kahta eri perävaunua sekä lastaamaan kuorma uudelleen, mikä tulisi voida välttää.

### Avataan kilpailua – taataan yritysten tasapuoliset kilpailuolosuhteet

#### 29. Torjutaan kolmansien maiden verkkokaupan ("temutus") ongelmia vahvassa yhteistyössä muiden EU-jäsenmaiden kanssa ja varmistetaan tasapuoliset kilpailuedellytykset verkkokaupassa **UUSI**

**Perustelu:** EU:n ulkopuolinen verkkokauppa ei toimi samoilla säännöillä eurooppalaisten kauppajien kanssa. Kuluttajat tilaavat esimerkiksi kiinalaisista verkkokaupoista yhä enemmän tavaraa, joka ei täytä EU:ssa asetettuja turvallisuusvaatimuksia. Kiinalaiset verkkokaupat eivät myöskään osallistu esimerkiksi niihin jätehuollon kustannuksiin,

joihin suomalaiset kaupat on velvoitettu. Näin ollen tilanne on paitsi kuluttajaturvallisuuden, myös yritysten tasapuolisten kilpailuedellytysten kannalta kestävä.

### 30. Yhtenäistetään sidosyksiköiden ulosmyyntirajat

**Perustelu:** Yhtenäistetään sidosyksiköiden ulosmyyntirajat hallitusohjelman mukaisesti 5 % tai enintään 500 000 euroon liikevaihdosta kaikilla toimialoilla, ml. jätehuolto. Asiaa valmistellaan ympäristöministeriön nk. jätelaki II -hankkeessa.

### 31. Turvataan kilpailuneutraliteetti jätehuollon toimialalla

**Perustelu:** Tarkennetaan kuntien toissijaista vastuuta (TSV) jätelaissa niin, että kunta voi myydä jätehuoltopalveluja elinkeinoelämälle vain todellisessa markkinapuutteessa. Asiaa valmistellaan ympäristöministeriön nk. jätelaki II -hankkeessa.

### 32. Kuntien vastuu rajataan jätelaissa vain asumisessa syntyvään jätteeseen

**Perustelu:** Toteutetaan hallitusohjelmakirjaus. Tämä muutos antaisi asiakkaille mahdollisuuden valita yhä useammassa tapauksessa, mikä yritys hoitaa heidän jätehuoltonsa. Katso tarkemmat perustelut liitteestä.

### 33. Alkon monopoli poistettava

**Perustelu:** Alkoholilain 6 §:n 2 momentissa sekä 23 §:ssä säädetty alkoholiyhtiön (Alko) vähittäismyynnin yksinoikeus tulee poistaa ja alkoholin vähittäismyynti vapauttaa. Alkoholipolitiikkaa tulee uudistaa eurooppalaiseen suuntaan. Reilua ja avointa kilpailua tulee edistää. Kyseinen sääntely rajoittaa markkinoiden toimivuutta ja kilpailua. Kilpailun lisäämisellä olisi positiivisia taloudellisia vaikutuksia. Alkon monopoliasema rajoittaa kilpailua ja valinnanvapautta alkoholin hankinnassa. Monopolin purkaminen voisi avata markkinoita ja tarjota kuluttajille laajemman valikoiman vaihtoehtoja alkoholijuomissa. Kilpailu voi myös kannustaa hintojen kilpailukykyisyyteen.

### 34. Viinien ulosmyynti vapautettava

**Perustelu:** Alkoholilain 17 §:n 1 momentissa säädetty alkoholijuoman vähittäismyyntilupa koskevaa rajoitusta enintään 5,5 tilavuusprosenttia etyylialkoholia sisältäviin alkoholijuomiin tulee poistaa. Raja tulee nostaa 15,0 tilavuusprosenttiin viinien ulosmyynnin vapauttamiseksi. Viinien ulosmyynnin vapauttaminen voisi tarjota kuluttajille mahdollisuuden hankkia viinejä ravintoloista ja nauttia niitä kotona. Tämä voisi lisätä kuluttajien valinnanvapautta ja tukea ravintola-alaa tarjoamalla uusia myyntikanavia. Samalla se voi tuoda lisää joustavuutta alkoholin kulutukseen.

## Kehitetään osaamista

### 35. Kevennetään sote-alan ja varhaiskasvatuksen osaamisvaatimuksia

**Perustelu:** Sote-alan ja varhaiskasvatuksen osaamisvaatimusten keventäminen mahdollistaisi hoiva-avustajille laajemmat työtehtävät ja sosionomeille laajemmat sijaistamismahdollisuudet, mikä parantaisi alan joustavuutta ja resurssien käyttöä.

### 36. Kevennetään kelakuljetusten lisäkoulutusvaatimuksia

**Perustelu:** Lisäkoulutusvaatimukset voivat aiheuttaa lisäkustannuksia yrityksille, ja niiden vaikutuksia tulisi tarkastella tarkemmin.

### 37. Hyväksytään oppilaitosten aidosti työelämälähtöiset oppimisympäristöt ammatillisen koulutuksen näyttöpaikoiksi

**Perustelu:** Opiskelija voi osoittaa oppimisympäristöissä osaamistaan monipuolisemmin kuin monissa yrityksissä. Kun erityisen syyn kriteereitä väljennetään, osaamisen näyttäminen helpottuu, valmistuminen nopeutuu ja yritykset saavat osaavaa työvoimaa.

### 38. Muutetaan harkinnanvaraisten tukien perusteita niin, että alle 20-vuotiaan kotona asuvan oppisopimusopiskelijan palkkatulo ei vaikuta perheen tukiin

**Perustelu:** Kannustaa opiskelijaa suorittamaan ammatillinen tutkinto oppisopimuksena, josta saa palkkaa. Tämä parantaa opiskelijan työllistymistä ja helpottaa työvoimapulaa.

### 39. Porrastetaan oppisopimusaikainen palkkaus vastaamaan osaamisen kehittymistä

**Perustelu:** Yritykset palkkaisivat enemmän oppisopimusopiskelijoita, mikä ratkaisisi tehokkaasti työvoima- ja osaajapulaa.

### 40. Lisätään ammatilliseen koulutukseen ja oppisopimukseen mahdollisuus osoittaa osaaminen myös englannin kielellä

**Perustelu:** Nopeuttaa maahanmuuttajien opintojen suorittamista, kotoutumista ja työllistymistä. Samalla tulee huolehtia riittävästä suomen/ruotsin kielen oppimisesta, jota voi syventää työelämässä.

### 41. Kehitetään oppisopimusta - viikkotuntimäärä 25 työtunnista 20 tuntiin

**Perustelu:** Oppisopimuksen viikoittaisen työtuntimäärän lasku mahdollistaa osa-aika-työntekijöiden, osa-aikaisten yrittäjien ja osatyökykyisten oppisopimuksen. Kaikki tulee saada koulutuksen, ohjauksen tai kuntoutuksen kautta töihin.

## Poistetaan pienyrittäjiltä perusteeton sääntely – yhtenäistetään EU:n sisämarkkinasääntelyä ja -tulkintoja

### 42. Vaikutetaan aktiivisesti EU:ssa paremman sääntelyn edistämiseksi sekä vältetään kansallista lisäsääntelyä **UUSI**

**Perustelu:** Suomen kannan valmistelu ja vaikuttaminen EU:ssa on aloitettava riittävien ajoissa, jotta maamme näkemykset voidaan ottaa huomioon jo aloitteiden

valmisteluprosessissa, ei vasta niiden julkaisemisen jälkeen. Hallitus valmistelee EU-edunvalvonnan ennakkovaikuttamista koskevan valtioneuvoston periaatepäätöksen. EU-sääntelyn implementoinnissa sitoudutaan välttämään kansallista lisäsääntelyä ja hyödyntämään sääntelyn sallimia joustoja täysimääräisesti sekä pyrkimään ratkaisuihin, jotka lisäävät suomalaisten yritysten kilpailukykyä.

#### 43. Rajataan mikrokokoiset yritykset lakisääteisen tilintarkastusvelvollisuuden ulkopuolelle

**Perustelu:** Pienemmissä yrityksissä rajan nosto vähentäisi tarpeetonta tilintarkastusvelvoitetta ja säästäisi kustannuksia. Tilintarkastusdirektiivi mahdollistaa, että pienyritykset jätetään pakollisen sääntelyn ulkopuolelle. Suomessa on Maltaan jälkeen alhaimmat rajat Euroopassa. Katso tarkemmat perustelut liitteestä.

#### 44. Yhtenäistetään Euroopassa vakiintunut tulkinta huvivenedirektiivin sisällöstä **UUSI**

**Perustelu:** Venetoimialan näkemyksen mukaan Traficom tulkitsee huvivenedirektiiviä ja siihen liittyvää kansallista lainsäädäntöä perusteetta loppukäyttäjien toimintaa rajoittavasti. Sektorikohtaisen tuoteturvalainsäädännön, joka kuuluu unionin yhdenmukaistamislainsäädäntöön, tulisi koskea lähinnä talouden toimijoita uuden tuotteen toimitusketjussa, ja sitä pitäisi soveltaa vain hyvin rajoitetusti loppukäyttäjiiin.

#### 45. Yhtenäistetään kuluttajansuojadirektiivin tulkintaa välittäjän virhevastuun osalta **UUSI**

**Perustelut:** Venevälittäjien vastuuseen on Suomessa poikkeuksellisen ankara. Toimialan tietojen mukaan missään muussa EU-maassa ei tulkita kuluttajansuojadirektiiviä siten, että kuluttajakaupassa hyödykkeen välittäjä vastaa 100 prosenttisesti virheistä ja kuluista, vaikka tämä saa palkkioksi vain pienen prosenttiosuuden kaupan arvosta.

## Parempaa hallintoa

#### 46. Elintarvikevalvonnan maksujen kokonaisuus kartoitetaan ja muutetaan riskiperusteiseksi **UUSI**

**Perustelu:** Elintarvikevalvonnan maksujen kokonaisuus kartoitetaan valtakunnallisesti ja arvioidaan niiden yhteisvaikutus pk-yritysten kustannuksiin, kilpailukykyyn ja toimialan elinvoimaisuuteen. Maksujärjestelmä muutetaan aidosti riskiperusteiseksi siten, että matalan riskin ja moitteettomasti toimivat kohteet maksavat vähemmän tai vapautetaan perusmaksusta, hyvin toimiva omavalvonta ja hyvä valvontahistoria alentavat maksuja sekä päällekkäisten maksujen kertymistä samoille toimijoille kohtuullistetaan.

Nykyisessä muodossaan maksujärjestelmä lisää pk-yritysten kiinteitä kustannuksia ilman, että se parantaa valvonnan vaikuttavuutta tai yritysten toimintaedellytyksiä. Maksujen riskiperusteinen ja kokonaisvaikutukset huomioiva uudistaminen olisi linjassa hallitusohjelman norminpurkutavoitteiden kanssa.

**47. Virkamiehet ja julkisyhteisöt vahingonkorvausvelvollisuuden osalta samaan asemaan kuin kansalaiset ja yrittäjät.**

**Perustelu:** Tasa-arvoinen vahingonkorvausvelvollisuus vahvistaisi oikeudenmukaisuutta ja vastuullisuutta.

**48. Sähköistetään jakeluauton digipiirturin yrityskortin hakeminen.**

**Perustelu:** Tällä hetkellä kortin hakeminen vaatii fyysistä asioimista. Verkkoasiointi vähentäisi hallinnollista taakkaa ja lisäisi tehokkuutta.

**49. Poistetaan tupakointikiellon määräämisestä edellytys kunnan päätöksestä ja kuulemisesta.**

**Perustelu:** Poistetaan asuntoyhteisöön tupakointikiellon määräämisen osalta tupakkalain 79 §:ssä säädetty edellytys kunnan päätöksestä sekä tilojen haltijoiden kuulemisesta. Tupakointikiellon määräämisen tulee olla yhtiökokouksen päätettävissä.

## **Puretaan yrittämisen esteet**

**50. Asetetaan viranomaisen valvomaan yritysten välisiä sekä julkisomisteisten yhtiöiden maksuehtoja **UUSI****

**Perustelu:** Arvion mukaan joka neljäs konkurssi johtuu siitä, että yritys joutuu odottamaan saataviaan sopimuskumppaniltaan. SY:n selvityksen mukaan usein suuryritykset ja jopa valtion ja kuntien omistamat yhtiöt sanelevat itselleen edullisia maksuehtoja, joilla on merkittäviä taloudellisia vaikutuksia pk-yrityksille.<sup>2</sup> Maan hallitus päätti syyskuun 2025 budjettiriihessä, että valvovan viranomaisen asettamista selvitetään.

**51. Turvataan pk-yritysten rahoituksen saatavuutta**

**Perustelu:** Myös kansallinen sääntely vaikeuttaa pk-yritysten rahoitusta. Muutetaan Luottolaitoslain 610/2014, 10. luvun, 4 a-d § siten, että makrovakauseräpolitiikka ei sisällä päällekkäisyyksiä puskurivaateiden ja luottolaitoskohtaisten vaateiden osalta.

Tarkistetaan valtiovarainministeriön asetusta 409/2021 rahoitusjärjestelmän rakenteellisten ominaisuuksien perusteella määrättävästä lisäpääomavaatimuksesta 3§ osalta siten, että poistetaan päällekkäisyydet muiden makrovakauserävälineiden ja pankkikohtaisten vaateiden kanssa.

**52. Kevennetään ja nopeutetaan pienen osakeyhtiöiden purkamista**

**Perustelu:** Yrityksen helppo ja vaivaton purkaminen on yhtä tärkeää kuin helppo perustaminen. Voimassa olevan osakeyhtiölain mukainen purkumenettely kuulutusaikoineen

---

<sup>2</sup> [Yrittäjägallup: Suuret yritykset pidentävät laittomasti maksuaikoja - Yrittajat.fi](#)

selvitystilan kautta on sekä kustannuksiltaan että hallinnollisilta velvoitteiltaan raskas, erityisesti pienille osakeyhtiöille.

**53. Matkapuhelinliittymistä pois luontoisetu käsittely. Dataliittymä ei ole luontoisetu ja sama käytäntö pitäisi saada matkapuhelinliittymiin.**

**Perustelu:** Yhdenmukainen käsittely vähentää byrokratiaa ja selkeyttää kirjanpitoa.

**54. Poistetaan yrittäjän uuden alun esteenä olevat luvanvaraisten elinkeinojen edellytykset**

**Perustelu:** Pääsääntöisesti omaa elinkeinoaan voi Suomessa harjoittaa vapaasti. Osa elinkeinoista edellyttää kuitenkin luvan saamista tai ilmoituksen tekemistä viranomaiselle tai lailla on asetettu palveluntuottajalle tiettyjä edellytyksiä. Vaaditut edellytykset voivat kuitenkin estää yritystoiminnan perustamisen, jos henkilö on aikaisemmin ollut konkurssissa tai hänellä on maksamattomia velkoja ulosotossa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että yrittäjän uusi alkua ja mahdollisuus työllistää itsensä estyvät. Jos konkurssiin tai maksuvaikeuksiin ei liity mitään moitittavaa tai lainvastaista, ei esteille voida katsoa olevan tänä päivänä enää perusteita. Katso tarkemmat perustelut liitteestä.

## Poistetaan kuluttajasuojalain Suomi-lisät

**55. Poistetaan tavaran oletettuun käyttöikään perustuva, käytännössä yli EU-minimitason ulottuva virhevastuujärjestelmä ja yhdenmukaistetaan virhevastuun enimmäiskesto EU-sääntelyn mukaiseksi kahdeksi vuodeksi. UUSI**

**Perustelu:** KSL5 ja 5 a luku: Suomen kuluttajansuojalainsäädännössä virhevastuu ei rajoitu selkeään määräaikaan, vaan tavaran oletettuun käyttöikään. Tämä johtaa käytännössä tavarankauppadirektiivin (EU) 2019/771 (10 artiklan 1 kohta) ja digisopimusdirektiivin (EU) 2019/770 (11 artiklan 2 alakohta) edellyttämää kahden vuoden vähimmäistasoa pidempään ja tulkinnanvaraiseen vastuu-aikaan. Tämä aiheuttaa yrityksille ennakoimattomia ja vaikeasti hinnoiteltavia kustannuksia, lisää oikeudellista epävarmuutta ja riitautusriskiä, heikentää pk-yritysten kilpailukykyä suhteessa muihin EU-maihin sekä nostaa kuluttajahintoja. Virhevastuusäntely tulee muuttaa yhdenmukaiseksi muun EU:n kanssa vastaamaan direktiivin mukaista kahden vuoden virhevastuu-aikaa.

**56. Koti- ja etämyynnin sääntelyn elintarvikkeita ja muita päivittäistavaroita koskevasta soveltamispoikkeuksesta tulee poistaa toimituksia täsmentävä sana "yksittäisiä".**

**Perustelu:** KSL 6.2 kohta 11: Kyse on unionin oikeutta tiukemmasta kansallisesta sääntelystä, joka laajentaa KSL:n koti- ja etämyyntisääntelyn soveltamisalaa kosemaan laajempaa kuluttajasopimusten piiriä. Tämä aiheuttaa elinkeinonharjoittajille hallinnollista lisätaakkaa. Kuluttajaoikeusdirektiivi 2011/83/EU (3 artiklan 3 kohdan j alakohta) mahdollistaisi soveltamisalan ulkopuolelle jättämisen koskemaan elintarvikkeiden ja tai muiden päivittäistavarojen jatkuvia tai toistuvia toimituksia koskevat sopimukset. Säännöksen soveltamisalapoikkeus tulee muuttaa vastaamaan direktiivin soveltamisalapoikkeusta.

**57. Kotimyynnin säännöksen soveltamisalaa koskeva 30 euron raja tulee poistaa. Raja tulee asettaa 50 euroon.**

**Perustelu:** KSL 6:3.1: Unionin oikeus mahdollistaa kulutushyödykkeitä koskevan 50 euron hintarajan (kuluttajaoikeusdirektiivin 2011/83/EU 3 artikla kohta 4.) kotimyynnin soveltamisalan osalta. Unionin oikeudesta poikkeava kansallinen alempi 30 euron hintaraja tuo kotimyynnin sääntelyn piiriin kohtuuttoman määrän vähäarvoisia kuluttajasopimuksia aiheuttaen elinkeinonharjoittajille kohtuutonta hallinnollista taakkaa.

**58. Hyödykkeiden jatkuvaa tai toistuvaa toimittamista koskevia sopimuksia koskeva kotimyyntisääntösten soveltamisala ilman euromääräistä rajaa tulee poistaa.**

**Perustelu:** KSL 6:3.1: Suomessa kotimyynnin säännöksiä sovelletaan ilman euromääräistä rajaa hyödykkeiden jatkuvaan tai toistuvaan toimittamiseen kuluttajalle. Sääntely ylittää unionin oikeudessa säädetyn (kuluttajaoikeusdirektiivin 2011/83/EU 3 artikla kohta 4.) tuoden kotimyyntisääntelyn piiriin suuremman määrän kuluttajasopimuksia. Sääntely lisää elinkeinonharjoittajille kansallisesti tulevaa hallinnollista taakkaa. Kyseinen rajoitus tulee poistaa, jolloin sääntely on yhdenmukaista ja sidottu hyödykkeen hintaan toimitustavasta ja sopimustyyppistä riippumatta.

**59. Kotimyyntisääntelyn sosiaalipalveluja ja terveystalvveluja koskevan soveltamisalarajoituksen osalta tulee poistaa edellytys "kuluttajan nimenomaisesta pyynnöstä".**

**Perustelu:** KSL 6:3.2: Kansallinen, unionin lainsäädännöstä poikkeava (kuluttajaoikeusdirektiivin 2011/83/EU, 3 artiklan 3 kohdan alakohdat a ja b) ja tiukempi lisäedellytys kotimyynnin soveltamisrajan osalta tuo kotimyynnin sääntelyn piiriin suuremman määrän elinkeinonharjoittajien tarjoamia palveluja kuin unionin lainsäädäntö edellyttää. Tämä lisää elinkeinonharjoittajille aiheutuvaa hallinnollista taakkaa. Siten kuluttajan nimenomaista pyyntöä koskeva kansallinen lisäedellytys tulee poistaa.

**60. Puhelinmyynnissä elinkeinonharjoittajille asetettu velvollisuus toimittaa kuluttajalle tekemänsä tarjous kirjallisesti tai muulla pysyvällä tavalla, kuluttajille asetettu velvollisuus hyväksyä tarjous pysyvällä tavalla tullakseen sidotuksi tarjoukseen, sekä elinkeinonharjoittajalle asetettu tiedonantovelvollisuus tulee poistaa.**

**Perustelu:** KSL 6:12 a: Kyseinen puhelinmyynnin kirjallista tarjousta sekä tiedonantovelvollisuutta koskeva kansallinen lisäsääntely aiheuttaa merkittävää hallinnollista lisätaakkaa elinkeinonharjoittajille. Säännöksellä on otettu käyttöön kuluttajaoikeusdirektiivin 2011/83/EU (8 artikla kohta 6) kansallinen optio.

**61. Elinkeinonharjoittajille asetettu velvollisuus esittää verkossa tarjolla olevat maksutavat sopimuksen tekemisen yhteydessä tietyssä järjestyksessä tulee poistaa.**

**Perustelu:** KSL 6:12 b: Kyse on kansallisesta lisäsääntelystä, joka on ensinnäkin aiheuttanut elinkeinonharjoittajille tarpeettomia lisäkustannuksia sekä verkkosivuston päivittämisen että ylläpidon muodossa, mutta myös maksupalveluntarjoajien osalta. Sääntely on myös johtanut siihen, että elinkeinonharjoittajat ovat joutuneet vaihtamaan maksupalveluntarjoajiaan, sillä kaikki kansainväliset toimijat eivät tarjoa tällaista täysin Suomen kansallisen sääntelyn edellyttämää maksutapojen esittämisjärjestystä tai sen

räätälöintiä. Suomalaisille elinkeinonharjoittajille soveltuvien maksupalveluntarjoajien valikoima on säännöksen myötä selkeästi rajoittunut.

**62. Elinkeinoonharjoittajalle asetettu velvollisuus kuluttajan henkilöllisyyden tunnistamiseen tilanteissa, joissa verkossa ostaessaan kuluttaja valitsee maksutavan, joka merkitsee maksunlykkäystä, sekä velvollisuus säilyttää tunnistetietoja 5 vuoden ajan saatavan erääntymisestä, tulee poistaa.**

**Perustelu:** KSL 6:12 c: Kyse on kansallisesta lisäsääntelystä, joka edellyttää, että myös ne elinkeinonharjoittajat, jotka eivät tarjoa maksuvaihtoehtoiksi maksupalvelulain piiriin kuuluvia maksutapoja, vaan esim. laskun, joutuvat ottamaan käyttöön vahvan tunnistamisen ja säilyttämään tietoja 5 vuoden ajan. Tämä aiheuttaa saavutettavaan hyötyyn nähden kohtuuttomia lisäkustannuksia pienille elinkeinonharjoittajille.

## Toimivat työmarkkinat ja sosiaaliturva

**63. Yrittäjille lisää vapautta oman eläke- ja sosiaaliturvansa järjestämiseen**

**Perustelu:** Mahdollistetaan yrittäjille nykyistä enemmän vapautta päättää omasta eläke- ja sosiaaliturvastaan pakollisen vakuuttamisen alarajan yläpuolella. Tämä lisää yrittäjän vastuuta ja vapautta sekä kannustaa yrittäjyyteen.

**64. Mahdollistetaan sopiminen myös työehtosopimuksen määräyksistä poiketen.**

**Perustelu:** Paikallinen sopiminen mahdollistaa joustavammat työehdot ja edistää yritysten kilpailukykyä. Se lisää paikallista sopimista kannustaa työntekijöiden ja työnantajien välistä suoraa vuorovaikutusta. Jos osapuolet työpaikalla ovat yksimielisiä siitä, että työehtosopimuksen määräyksestä kannattaa poiketa, sille on lainsäädännössä annettava mahdollisuus.

**65. Poistetaan sunnuntain tuplapalkka lainsäädännöstä.**

**Perustelu:** Tuplapalkka sunnuntaityöstä lisää kustannuksia eikä siitä ole tarpeen säätää laissa. Edelleen asiasta voitaisiin sopia työehtosopimuksessa ja paikallisesti. Tämä mahdollistaisi toimiala- ja yrityskohtaiset ratkaisut, joilla lisättäisiin liiketoiminnan ja työn tekemisen mahdollisuuksia.

**66. Poistetaan tarveharkinta kansainvälisten työntekijöiden rekrytoinnissa.**

**Perustelu:** Tarveharkinta hidastaa kansainvälisen työvoiman rekrytointia ja rajoittaa yritysten mahdollisuuksia palkata osaavaa työvoimaa.

**67. Luovutaan työsopimuslain mukaisesta lisätyön tarjoamisvelvollisuudesta**

**Perustelu:** Lisätyön tarjoamisvelvollisuuden poistaminen tukee erityisesti pk-yritysten mahdollisuutta joustavaan resurssien käyttöön, vähentää hallinnollista taakkaa sekä selkeyttää työnantajien päätöksentekoa ja rekrytointiprosesseja.

**68. Poistetaan työntekijän takaisinottovelvollisuus kaikilta yrityksiltä.**

**Perustelu:** Takaisinottovelvollisuus jäykistää työmarkkinoita ja nostaa työllistämiskynnystä. Takaisinottovelvollisuudesta luopuminen kaikissa yrityksissä ja työehtosopimuksen kirjauksista riippumatta lisää työvoiman vaihtuvuutta ja nopeuttaisi sitä, että oikeat ihmiset pääsevät tekemään yrityksissä oikeaa työtä ja helpottaisi myös työmarkkinoiden kohtaanto-ongelmaa.

**69. Vuosiloman antamiseen liittyviä säännöksiä kevennettävä**

**Perustelu:** Vuosilomalainsäädäntö velvoittaa antamaan lomat tietyinä ajankohtana. Loman ajankohdasta pitäisi voida nykyistä vapaammin sopia. Tämä voisi antaa työntekijöille ja yrityksille joustavuutta lomien suhteen.

**70. Poistetaan työterveyshuoltolaista työnantajan lakisääteinen velvollisuus järjestää työterveyshuollon palvelut työntekijöilleen.**

**Perustelu:** Voimassa oleva, työnantajia pakottava sääntely ohjaa palveluntarjoajia tuottamaan sen sisältöisiä palveluita, jotka mahtuvat lainsäädännössä korvattavaksi työterveyshuoltopalveluksi määriteltyn kehikkoon. Lopputuloksena ei ole työnantajan eikä työntekijöiden näkökulmasta oikeasisältöisiä ja -aikaisia palveluita. Muutos pakottaisi työterveyshuollon palveluntarjoajat kehittämään palveluitaan sekä myyntiään ja markkinointiaan siten, että heidän tuottamansa palvelu tosiasiallisesti olisi työpaikalle ja työntekijöille ymmärrettävää ja hyödyllistä.